

Synopse Änderungsanträge der Fraktionen
zur Vorlage – zur Beschlussfassung –
Drucksache 17/2338
Gesetz zur Neuregelung des Haltens und Führens von Hunden in Berlin

Gesetz zur Neuregelung des Haltens und Führens von Hunden in Berlin (Drucksache 17/2338) – Entwurf –	Änderungsantrag SPD/CDU vom 13.5.2016	Änderungsantrag GRÜNE/LINKE/PIRATEN vom 12.5.2016
--	--	--

Artikel I – Gesetz über das Halten und Führen von Hunden in Berlin (Hundegesetz – HundeG)

INHALTSÜBERSICHT Abschnitt 1 Allgemeine Vorschriften, Begriffsbestimmungen § 1 Zweck des Gesetzes § 2 Geltungsbereich § 3 Halterin oder Halter § 4 Fälschungssichere Kennzeichnung § 5 Gefährliche Hunde § 6 Sachkunde § 7 Sachkundeprüfung § 8 Nachweis der Sozialverträglichkeit § 9 Wesenstest § 10 Sachverständige Person § 11 Zentrales Register Abschnitt 2 Allgemeine Pflichten § 12 Kennzeichnungspflicht	<u>Änderungsantrag Nr. 1a)</u> Die Inhaltsübersicht wird wie folgt geändert: aa) In der Überschrift zu § 15 wird das Wort „Mitnahmeverbot“ durch das Wort „Mitnahmeverbote“ ersetzt. bb) Die Überschrift zu § 16 wird wie folgt gefasst: „Zucht, Vermehrung, Aufzucht, Ausbildung, Abrichten, Abgabe und Erwerb“	<u>Änderungsantrag Nr. 1</u> In Artikel I wird die Inhaltsübersicht wie folgt geändert: a) Die Bezeichnung von § 16 „Zucht, Vermehrung, Aufzucht, Ausbildung und Abrichten“ wird durch die Bezeichnung „Zucht, Vermehrung, Aufzucht, Ausbildung, Abrichtung und Abgabe“ ersetzt. b) Die §§ 17 bis 20 und § 29 werden gestrichen. Die Nummerierung der folgenden Vorschriften verschiebt sich entsprechend. c) Die Bezeichnung von § 21 (neu) „Tierärztliche Mitteilungspflichten“ wird durch die Bezeichnung „Tierärztliche Mitteilungspflicht“ ersetzt.
--	--	---

<p style="text-align: center;">Gesetz zur Neuregelung des Haltens und Führens von Hunden in Berlin (Drucksache 17/2338) – Entwurf –</p>	<p style="text-align: center;">Änderungsantrag SPD/CDU vom 13.5.2016</p>	<p style="text-align: center;">Änderungsantrag GRÜNE/LINKE/PIRATEN vom 12.5.2016</p>
<p>§ 13 Registrierungspflicht § 14 Haftpflichtversicherung § 15 Mitnahmeverbot § 16 Zucht, Vermehrung, Aufzucht, Ausbildung und Abrichten</p> <p>Abschnitt 3 Gefährliche Hunde § 17 Verbot der Zucht, Vermehrung und Abgabe § 18 Anzeigepflicht § 19 Nachweispflicht § 20 Maulkorbpflicht § 21 Unterbringung, Beaufsichtigung und Führen gefährlicher Hunde § 22 Zuverlässigkeit und Eignung § 23 Besondere Leinenpflicht § 24 Befreiung von der besonderen Leinenpflicht § 25 Tierärztliche Mitteilungspflichten</p> <p>Abschnitt 4 Nicht gefährliche Hunde § 26 Unterbringung, Beaufsichtigung und Führen nicht gefährlicher Hunde § 27 Gewerbsmäßiges Führen § 28 Leinenpflicht § 29 Befreiung von der Leinenpflicht</p> <p>Abschnitt 5 Anordnungsbefugnisse, Datenschutz, Verordnungsermächtigung, Bußgeldvorschriften § 30 Anordnungsbefugnisse § 31 Datenschutz § 32 Verordnungsermächtigung</p>		

Gesetz zur Neuregelung des Haltens und Führens von Hunden in Berlin (Drucksache 17/2338) – Entwurf –	Änderungsantrag SPD/CDU vom 13.5.2016	Änderungsantrag GRÜNE/LINKE/PIRATEN vom 12.5.2016
---	--	--

§ 33 Bußgeldvorschriften Abschnitt 6 Schlussvorschrift § 34 Übergangsregelungen		
Abschnitt 1 – Allgemeine Vorschriften, Begriffsbestimmungen		
<p style="text-align: center;">§ 1 Zweck des Gesetzes</p> <p>Zweck dieses Gesetzes ist es, das Halten und Führen von Hunden im Land Berlin zum Schutz der öffentlichen Sicherheit zu regeln.</p>		<p><u>Änderungsantrag Nr. 2</u></p> <p>In Artikel I wird § 1 Zweck des Gesetzes wie folgt neu gefasst:</p> <p>„Zweck dieses Gesetzes ist es, das Halten und Führen von Hunden im Land Berlin zum Schutz der öffentlichen Sicherheit zu regeln, Gefahren vorzubeugen und abzuwehren. Zweck dieses Gesetzes ist es zudem, ein verträgliches Zusammenleben von Menschen und Hunden unter den besonderen Bedingungen einer Großstadt sicherzustellen. Beißvorfälle im häuslichen und öffentlichen Bereich sollen verhindert, Angst auslösende Aggression durch unzureichend sozialisierte Hunde sowie Lärm- und andere Belästigungen sollen vermieden werden. Der Tierschutz soll durch sachkundige Hundehaltung und verantwortungsbewusste Züchtung gestärkt werden.“</p>

Gesetz zur Neuregelung des Haltens und Führens von Hunden in Berlin (Drucksache 17/2338) – Entwurf –	Änderungsantrag SPD/CDU vom 13.5.2016	Änderungsantrag GRÜNE/LINKE/PIRATEN vom 12.5.2016
---	--	--

§ 2 Geltungsbereich	<u>Änderungsantrag Nr. 1b)</u>	<u>Änderungsantrag Nr. 3</u>
<p>(1) Dieses Gesetz gilt unbeschadet der Absätze 2 und 3 für alle Hunde, die im Land Berlin gehalten oder geführt werden.</p> <p>(2) Dieses Gesetz gilt nicht für Diensthunde der Polizei, der Bundespolizei, des Zolls, der Bundeswehr, der Rettungsdienste und des Katastrophenschutzes sowie für geprüfte Schutzhunde bei Unternehmen des Bewachungsgewerbes, soweit diese Hunde im Rahmen ihrer Zweckbestimmung eingesetzt werden.</p> <p>(3) § 12 Absatz 2 und die §§ 15, 28 und 29 gelten nicht für Assistenzhunde, die von den Personen geführt werden, zu deren Unterstützung sie bestimmt sind. Assistenzhunde sind Hunde, die dazu bestimmt und auf Grund einer speziellen und durch Kenndecke oder Arbeitsgeschirr nachgewiesenen Ausbildung dazu befähigt sind, Menschen mit dauerhaften körperlichen oder geistigen Einschränkungen oder Erkrankungen sowie Menschen mit Sinnesbehinderung und Menschen mit tiefgreifenden Entwicklungsstörungen im Alltag zu unterstützen.</p>	<p>In § 2 Absatz 3 Satz 1 wird der Halbsatz „, die von den Personen geführt werden, zu deren Unterstützung sie bestimmt sind“ gestrichen.</p>	<p>In Artikel I wird in § 2 Geltungsbereich in Absatz 3 die Bezeichnung „§ 12 Absatz 2 und die §§ 15, 28 und 29“ durch „§ 12 Absatz 2, § 15 und § 24“ ersetzt.</p>

Gesetz zur Neuregelung des Haltens und Führens von Hunden in Berlin (Drucksache 17/2338) – Entwurf –	Änderungsantrag SPD/CDU vom 13.5.2016	Änderungsantrag GRÜNE/LINKE/PIRATEN vom 12.5.2016
---	--	--

§ 3 Halterin oder Halter		
<p>Halterin oder Halter ist jede natürliche oder juristische Person, die einen Hund nicht nur vorübergehend in ihren Haushalt oder Betrieb aufgenommen hat. Ist Halterin eine juristische Person, sind die in diesem Gesetz geregelten Erfordernisse der Sachkunde, Zuverlässigkeit und Eignung von jeder natürlichen Person zu erfüllen, die für die Betreuung des Hundes verantwortlich ist.</p>		
§ 4 Fälschungssichere Kennzeichnung		
<p>Fälschungssichere Kennzeichnung ist die dauerhafte Kennzeichnung eines Hundes mit einem elektronisch lesbaren Transponder (Mikrochip) gemäß ISO-Norm, in welchem eine einmalig vergebene, unveränderliche Chipnummer gespeichert ist.</p>		
§ 5 Gefährliche Hunde	<p><u>Änderungsantrag Nr. 1c)</u></p> <p>§ 5 wird wie folgt gefasst:</p> <p>„(1) Hunde, bei denen aufgrund rassespezifischer Merkmale oder Abstammung von einer über das natürliche Maß hinausgehenden Kampfbereitschaft, Angriffslust, Schärfe, einem nicht ständig kontrollierbaren Jagdtrieb oder einer anderen in ihrer Wirkung vergleichbaren, Mensch oder Tier gefährdenden Eigenschaft auszugehen ist, gelten</p>	<p><u>Änderungsantrag Nr. 4</u></p> <p>In Artikel I wird § 5 Gefährliche Hunde wie folgt geändert:</p> <p>a) Absatz 1 wird gestrichen; der bisherige Absatz 2 wird zu Absatz 1 und der bisherige Absatz 3 wird zu Absatz 2.</p> <p>b) In Absatz 1 (neu) wird in Satz 1 das Wort „ferner“ gestrichen.</p>
<p>(1) Gefährliche Hunde im Sinne dieses Gesetzes sind Hunde der Rassen</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Pitbull-Terrier, 2. American Staffordshire Terrier, 3. Bullterrier, 4. Tosa Inu sowie 5. Hunde aus Kreuzungen mit einer der in den Nummern 1 bis 4 genannten Rassen. 		

Gesetz zur Neuregelung des Haltens und Führens von Hunden in Berlin (Drucksache 17/2338) – Entwurf –	Änderungsantrag SPD/CDU vom 13.5.2016	Änderungsantrag GRÜNE/LINKE/PIRATEN vom 12.5.2016
---	--	--

<p>Wenn wesentliche Merkmale des Phänotyps eines Hundes die Annahme rechtfertigen, dass der Hund einer in Satz 1 genannten Rasse oder Kreuzung zuzuordnen ist, gilt er als gefährlicher Hund nach Satz 1, bis die zuständige Behörde durch Begutachtung des Hundes festgestellt hat, dass es sich nicht um eine solche Rasse oder Kreuzung handelt.</p> <p>(2) Gefährliche Hunde im Sinne dieses Gesetzes sind ferner Hunde, deren Gefährlichkeit die zuständige Behörde festgestellt hat. Die Gefährlichkeit eines Hundes besteht, wenn Tatsachen die Annahme rechtfertigen, dass von ihm eine Gefahr für die öffentliche Sicherheit ausgeht. Dies kann insbesondere der Fall sein, weil</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. er einen Menschen <ol style="list-style-type: none"> a) gebissen oder b) in sonstiger Weise wiederholt oder schwerwiegend gefährdet, insbesondere in gefahr-drohender Weise angesprungen hat, ohne zuvor angegriffen oder provoziert worden zu sein, 2. er außerhalb der waidgerechten Jagd oder des Hütebetriebes ein anderes Tier gehetzt, gebissen oder getötet hat, ohne zuvor angegriffen worden zu sein, oder 3. bei ihm von einer aus der Abstammung, Ausbildung, Haltung oder Erziehung folgenden, über das natürliche Maß hinausgehenden Kampfbereitschaft, Angriffslust, Schärfe oder einer anderen, Menschen oder Tiere vergleichbar gefährdenden Eigenschaft auszugehen ist. <p>Als Ausbildung im Sinne von Satz 3 Nummer 3 gilt</p>	<p>als gefährliche Hunde im Sinne dieses Gesetzes. Gefährliche Hunde im Sinne des Satzes 1 können durch Rechtsverordnung (§ 32) näher definiert werden.</p> <p>(2) Wenn wesentliche Merkmale des Phänotyps eines Hundes die Annahme rechtfertigen, dass der Hund einer in der Rechtsverordnung (§ 32) genannten Rasse oder Kreuzung zuzuordnen ist, gilt er als gefährlicher Hund im Sinne dieses Gesetzes, es sei denn, es wird auf Antrag der Halterin oder des Halters durch Begutachtung des Hundes festgestellt, dass es sich nicht um eine solche Rasse oder Kreuzung handelt.</p> <p>(3) Gefährliche Hunde im Sinne dieses Gesetzes sind ferner Hunde, deren Gefährlichkeit die zuständige Behörde festgestellt hat. Die Gefährlichkeit eines Hundes besteht, wenn Tatsachen die Annahme rechtfertigen, dass von ihm eine Gefahr für die öffentliche Sicherheit ausgeht. Dies kann insbesondere der Fall sein, weil</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. er einen Menschen <ol style="list-style-type: none"> a) gebissen oder b) in sonstiger Weise wiederholt oder schwerwiegend gefährdet, insbesondere in gefahrdrohender Weise angesprungen, hat, ohne zuvor angegriffen oder provoziert worden zu sein, 2. er außerhalb der waidgerechten Jagd oder des Hütebetriebes ein anderes Tier gehetzt, gebissen oder getötet hat, ohne zuvor angegriffen worden zu sein, oder 	<p>c) In Absatz 1 (neu) wird in Satz 3 das Wort „weil“ ersetzt durch folgende Worte: „wenn ein Hund ohne elementaren Selbsterhaltungstrieb“.</p> <p>d) In Absatz 1 (neu) werden in Satz 3 Nummer 1 das Wort „er“ und der Halbsatz „ohne zuvor angegriffen oder provoziert worden zu sein,“ gestrichen.</p> <p>e) In Absatz 1 (neu) werden in Satz 3 Nummer 1 b) hinter dem Wort „hat“ folgende Worte angefügt: „oder ein anderes aggressives Verhalten gezeigt hat“.</p> <p>f) In Absatz 1 (neu) werden in Satz 3 Nummer 2 das Wort „er“ und der Halbsatz „ , ohne zuvor angegriffen worden zu sein,“ gestrichen.</p> <p>g) In Absatz 1 (neu) werden in Satz 3 Nummer 3 das Wort „Abstammung“ und das folgende Komma gestrichen.</p> <p>h) In Absatz 1 (neu) werden in Satz 4 die Worte „sowie die Ausbildung zum geprüften Schutzhund“ gestrichen.</p> <p>i) In Absatz 2 (neu) wird die Bezeichnung „Absatz 2 Satz 1“ durch „Absatz 1 Satz 1“ und die Bezeichnung „Absatz 2 Satz 2“ durch „Absatz 1 Satz 2“ ersetzt.</p>
--	---	---

Gesetz zur Neuregelung des Haltens und Führens von Hunden in Berlin (Drucksache 17/2338) – Entwurf –	Änderungsantrag SPD/CDU vom 13.5.2016	Änderungsantrag GRÜNE/LINKE/PIRATEN vom 12.5.2016
---	--	--

<p>nicht die ordnungsgemäße Ausbildung von Diensthunden der Polizei, der Bundespolizei, des Zolls und der Bundeswehr sowie die Ausbildung zum geprüften Schutzhund. Widerspruch und Klage gegen die Feststellung nach Satz 1 haben keine aufschiebende Wirkung.</p> <p>(3) Die zuständige Behörde hebt auf Antrag die Feststellung nach Absatz 2 Satz 1 für die Zukunft auf, wenn die Halterin oder der Halter nachweist, dass von dem Hund keine Gefahr im Sinne des Absatzes 2 Satz 2 mehr ausgeht. Als Nachweis nach Satz 1 gilt insbesondere der Nachweis der Sozialverträglichkeit des Hundes gemäß § 8 Absatz 2. Ein Antrag nach Satz 1 kann frühestens zwölf Monate nach Eintritt der Unanfechtbarkeit der Feststellung der Gefährlichkeit gestellt werden.</p>	<p>3. bei ihm von einer aus der Abstammung, Ausbildung, Haltung oder Erziehung folgenden, über das natürliche Maß hinausgehenden Kampfbereitschaft, Angriffslust, Schärfe oder einer anderen, Menschen oder Tiere vergleichbar gefährdenden Eigenschaft auszugehen ist.</p> <p>Als Ausbildung im Sinne von Satz 3 Nummer 3 gilt nicht die ordnungsgemäße Ausbildung von Diensthunden der Polizei, der Bundespolizei, des Zolls und der Bundeswehr sowie die Ausbildung zum geprüften Schutzhund. Widerspruch und Klage gegen die Feststellung nach Satz 1 haben keine aufschiebende Wirkung.</p> <p>(4) Die zuständige Behörde hebt auf Antrag die Feststellung nach Absatz 3 Satz 1 für die Zukunft auf, wenn die Halterin oder der Halter nachweist, dass von dem Hund keine Gefahr im Sinne des Absatzes 3 Satz 2 mehr ausgeht. Als Nachweis nach Satz 1 gilt insbesondere der Nachweis der Sozialverträglichkeit des Hundes gemäß § 8 Absatz 2. Ein Antrag nach Satz 1 kann frühestens zwölf Monate nach Eintritt der Unanfechtbarkeit der Feststellung der Gefährlichkeit gestellt werden.“</p>	
--	--	--

Gesetz zur Neuregelung des Haltens und Führens von Hunden in Berlin (Drucksache 17/2338) – Entwurf –	Änderungsantrag SPD/CDU vom 13.5.2016	Änderungsantrag GRÜNE/LINKE/PIRATEN vom 12.5.2016
---	--	--

§ 6 Sachkunde	<u>Änderungsantrag Nr. 1d)</u>	<u>Änderungsantrag Nr. 5</u>
<p>(1) Sachkundig ist, wer die erforderlichen Kenntnisse über</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. die sichere und tierschutzgerechte Haltung, das Sozialverhalten, die art- und rasse typischen Eigenschaften sowie die Erziehung und Ausbildung von Hunden besitzt, 2. mit den Rechtsvorschriften für den Umgang mit Hunden vertraut ist sowie 3. fähig ist, einen Hund im Alltag so zu führen, dass von ihm voraussichtlich <ol style="list-style-type: none"> a) keine Gefahren oder erheblichen Belästigungen für Menschen und Tiere und b) keine Gefahren für fremde Sachen ausgehen. <p>(2) Als sachkundig im Sinne des Absatzes 1 gelten in der Regel:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Tierärztinnen und Tierärzte, 2. Führerinnen und Führer von Diensthunden (§ 2 Absatz 2), 3. Personen, die mit ihrem Hund eine Jagdgebrauchshundeprüfung erfolgreich abgelegt haben, 4. Personen, die über eine Erlaubnis nach § 11 Absatz 1 Satz 1 Nummer 6 oder 8 Buchstabe f des Tierschutzgesetzes in der Fassung der Bekanntmachung vom 18. Mai 2006 (BGBl. I S. 1206, 1313), das zuletzt durch Artikel 4 Absatz 90 des Gesetzes vom 7. August 2013 (BGBl. I S. 3154) geändert worden ist, in der jeweils geltenden Fassung, oder nach § 11 Absatz 1 Satz 1 Nummer 8 Buchstabe a des Tierschutzgesetzes in der jeweils geltenden 	<p>§ 6 wird wie folgt geändert:</p> <p>aa) Absatz 1 wird wie folgt gefasst:</p> <p>„(1) Sachkundig ist, wer die erforderlichen Kenntnisse über</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. die sichere und tierschutzgerechte Haltung, das Sozialverhalten, die art- und rasse typischen Eigenschaften sowie die Erziehung und Ausbildung von Hunden besitzt und 2. mit den Rechtsvorschriften für den Umgang mit Hunden vertraut ist (theoretische Sachkunde) sowie 3. fähig ist, seinen Hund im Alltag so zu führen, dass von ihm voraussichtlich keine Gefahren oder erheblichen Belästigungen für Menschen und Tiere und keine Gefahren für fremde Sachen ausgehen (praktische Sachkunde).“ <p>bb) Absatz 2 wird wie folgt gefasst:</p> <p>„(2) Als sachkundig im Sinne des Absatzes 1 gelten in der Regel:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Tierärztinnen und Tierärzte, 2. Führerinnen und Führer von Diensthunden (§ 2 Absatz 2), 3. Personen, die mit ihrem Hund eine Jagdgebrauchshundeprüfung erfolgreich abgelegt 	<p>In Artikel I wird § 6 Sachkunde wie folgt geändert:</p> <p>a) In Absatz 1 wird vor dem bisherigen ersten Satz folgender Satz eingefügt: „Wer einen Hund hält, muss über die erforderliche Sachkunde verfügen.“</p> <p>b) In Absatz 2 wird Nummer 5 gestrichen. Die folgende Nummerierung ändert sich entsprechend.</p>

Gesetz zur Neuregelung des Haltens und Führens von Hunden in Berlin (Drucksache 17/2338) – Entwurf –	Änderungsantrag SPD/CDU vom 13.5.2016	Änderungsantrag GRÜNE/LINKE/PIRATEN vom 12.5.2016
---	--	--

<p>Fassung zur gewerbsmäßigen Zucht oder Haltung von Hunden verfügen,</p> <p>5. Personen, die nachweislich in den letzten sechs Jahren vor Beantragung der Sachkundebescheinigung nach Absatz 3 über einen Zeitraum von mindestens drei Jahren ununterbrochen einen Hund gehalten oder für eine juristische Person betreut haben, ohne dass</p> <p>a) es zu Vorfällen im Sinne des § 5 Absatz 2 Satz 3 Nummer 1 oder 2 gekommen ist,</p> <p>b) Anordnungen im Sinne von § 30 Absatz 4 bis 7 oder Absatz 9 bestandskräftig geworden sind,</p> <p>c) gegen die Person ein Bußgeld im Sinne von § 33 verhängt wurde oder</p> <p>d) Anordnungen nach dem Tierschutzgesetz wegen Verstoßes gegen tierschutzrechtliche Bestimmungen im Zusammenhang mit der Hundehaltung bestandskräftig geworden sind,</p> <p>6. Personen, die die Sachkundeprüfung (§ 7) bestanden haben,</p> <p>7. Personen, die als sachverständige Person (§ 10) anerkannt sind sowie</p> <p>8. Personen, deren Sachkunde durch eine zuständige Behörde eines anderen deutschen Landes amtlich anerkannt wurde.</p> <p>(3) Die zuständige Behörde erteilt einer Person, welche die Voraussetzungen nach Absatz 2 nachgewiesen hat, auf Antrag eine Sachkundebescheinigung. Der Antrag ist abzulehnen, wenn Tatsachen die Annahme begründen, dass die Person nicht über die erforderlichen Kenntnisse und Fähigkeiten im Sinne des Absatzes 1 verfügt.</p>	<p>haben,</p> <p>4. Personen, die über eine Erlaubnis nach § 11 Absatz 1 Satz 1 Nummer 6 oder 8 Buchstabe f des Tierschutzgesetzes in der Fassung der Bekanntmachung vom 18. Mai 2006 (BGBl. I S. 1206, 1313), das zuletzt durch Artikel 8 Absatz 13 des Gesetzes vom 3. Dezember 2015 (BGBl. I S. 2178) geändert worden ist, in der jeweils geltenden Fassung, oder nach § 11 Absatz 1 Satz 1 Nummer 8 Buchstabe a des Tierschutzgesetzes in der jeweils geltenden Fassung zur gewerbsmäßigen Zucht oder Haltung von Hunden verfügen,</p> <p>5. Personen, die die Sachkundeprüfung (§ 7) bestanden haben,</p> <p>6. Personen, die als sachverständige Person (§ 10) anerkannt sind sowie</p> <p>7. Personen, deren Sachkunde durch eine zuständige Behörde eines anderen deutschen Landes amtlich anerkannt wurde.</p> <p>Als sachkundig gelten auch Personen, die die Sachkunde im Sinne des Absatzes 1 auf eine andere, vergleichbare Weise nachweisen können.“</p>	
--	--	--

Gesetz zur Neuregelung des Haltens und Führens von Hunden in Berlin (Drucksache 17/2338) – Entwurf –	Änderungsantrag SPD/CDU vom 13.5.2016	Änderungsantrag GRÜNE/LINKE/PIRATEN vom 12.5.2016
---	--	--

§ 7 Sachkundeprüfung		<u>Änderungsantrag Nr. 6</u>
<p>(1) Sachkundeprüfung ist eine Prüfung der in § 6 Absatz 1 bezeichneten Kenntnisse und Fähigkeiten, welche nach den durch Rechtsverordnung (§ 32) festgelegten Vorgaben von einer Person auf eigene Kosten bei einer sachverständigen Person (§ 10) abgelegt wird. Die Prüfung umfasst einen theoretischen und einen praktischen Teil.</p> <p>(2) Die sachverständige Person erteilt der geprüften Person eine Bescheinigung über das Ergebnis der Sachkundeprüfung. Soweit erforderlich, kann die zuständige Behörde von der sachverständigen Person Auskunft über Einzelheiten der Prüfung und die Übermittlung von Prüfunterlagen verlangen. Der Betroffene ist vor der Sachkundeprüfung über diese Möglichkeit der Datenübermittlung zu informieren.</p>		<p>In Artikel I wird § 7 Sachkundeprüfung wie folgt geändert:</p> <p>a) In Absatz 1 Satz 1 wird die Bezeichnung „Rechtsverordnung (§ 32)“ durch „Rechtsverordnung (§ 27)“ ersetzt.</p> <p>b) In Absatz 1 wird Satz 2 wie folgt neu gefasst: „Es handelt sich um eine theoretische Prüfung.“</p>
§ 8 Nachweis der Sozialverträglichkeit	<u>Änderungsantrag Nr. 1e)</u>	<u>Änderungsantrag Nr. 7</u>
<p>(1) Für jeden gefährlichen Hund nach § 5 Absatz 1, der den 15. Lebensmonat vollendet hat, sowie auf Anordnung nach § 30 Absatz 6 für einen sonstigen Hund hat die Halterin oder der Halter der zuständigen Behörde nachzuweisen, dass der Hund keine der in § 5 Absatz 2 Satz 3 Nummer 3 genannten Eigenschaften besitzt.</p> <p>(2) Der Nachweis nach Absatz 1 kann in der Regel</p>	<p>§ 8 Absatz 1 wird wie folgt geändert:</p> <p>aa) Nach der Angabe „§ 30 Absatz 6“ werden die Wörter „Satz 2 Nummer 5“ eingefügt.</p> <p>bb) Die Angabe „§ 5 Absatz 2“ wird durch die Angabe „§ 5 Absatz 3“ ersetzt.</p>	<p>In Artikel I wird § 8 Nachweis der Sozialverträglichkeit wie folgt geändert:</p> <p>a) Absatz 1 wird wie folgt neu gefasst: „Auf Anordnung nach § 25 Absatz 6 hat die Halterin oder der Halter der zuständigen Behörde nachzuweisen, dass der Hund keine der in § 5 Absatz 1 Satz 3 Nummer 3 genannten Eigenschaften besitzt.“</p> <p>b) In Absatz 2 wird die Bezeichnung „§ 30 Absatz</p>

Gesetz zur Neuregelung des Haltens und Führens von Hunden in Berlin (Drucksache 17/2338) – Entwurf –	Änderungsantrag SPD/CDU vom 13.5.2016	Änderungsantrag GRÜNE/LINKE/PIRATEN vom 12.5.2016
---	--	--

<p>durch einen bei einer sachverständigen Person (§ 10) erfolgreich abgelegten Wesenstest (§ 9) geführt werden, es sei denn, Tatsachen begründen die Annahme, dass das Testergebnis auf einer unzureichenden Überprüfung beruht oder unrichtig ist. Die Befugnis der zuständigen Behörde nach § 30 Absatz 1 bleibt unberührt.</p>		<p>1“ durch „§ 25 Absatz 1“ ersetzt.</p>
<p style="text-align: center;">§ 9 Wesenstest</p> <p>(1) Der Wesenstest wird nach den durch Rechtsverordnung (§ 32) festgelegten Vorgaben auf Kosten der Halterin oder des Halters von einer sachverständigen Person (§ 10) durchgeführt, welche den zu prüfenden Hund weder gezüchtet noch ausgebildet hat.</p> <p>(2) § 7 Absatz 2 gilt entsprechend.</p>		<p><u>Änderungsantrag Nr. 8</u></p> <p>In Artikel I wird § 9 Wesenstest wie folgt geändert:</p> <p>a) In Absatz 1 werden nach dem Wort „Wesenstest“ folgende Worte eingefügt: „zum Nachweis der Sozialverträglichkeit eines Hundes nach § 8“.</p> <p>b) In Absatz 1 wird die Bezeichnung „Rechtsverordnung (§ 32)“ durch „Rechtsverordnung (§ 27)“ ersetzt.</p>
<p style="text-align: center;">§ 10 Sachverständige Person</p> <p>(1) Sachverständige Personen im Sinne dieses Gesetzes bedürfen der Anerkennung durch die für das Veterinärwesen zuständige Senatsverwaltung.</p> <p>(2) Als sachverständige Person für Sachkundeprüfungen (§ 7) werden auf Antrag Personen anerkannt, die nachweisen, dass sie</p> <p>1. vertiefte Kenntnisse über die sichere und tierschutzgerechte Haltung, das Sozialverhalten, die</p>	<p><u>Änderungsantrag Nr. 1f)</u></p> <p>§ 10 wird wie folgt geändert:</p> <p>aa) Folgender Absatz 2 wird eingefügt:</p> <p>„(2) Als sachverständige Person für die Begutachtung eines Hundes zur Feststellung, ob der Hund einer der in der Rechtsverordnung (§ 32) als gefährlich im Sinne des § 5 Absatz 1 Satz 1 genannten Rassen oder Kreuzungen angehört, werden auf Antrag Personen aner-</p>	<p><u>Änderungsantrag Nr. 9</u></p> <p>In Artikel I wird in § 10 Sachverständige Person in Absatz 5 Nummer 2 die Bezeichnung „Rechtsverordnung (§ 32)“ durch „Rechtsverordnung (§ 27)“ ersetzt.</p>

Gesetz zur Neuregelung des Haltens und Führens von Hunden in Berlin (Drucksache 17/2338) – Entwurf –	Änderungsantrag SPD/CDU vom 13.5.2016	Änderungsantrag GRÜNE/LINKE/PIRATEN vom 12.5.2016
---	--	--

<p>art- und rassetypischen Eigenschaften sowie die Erziehung und Ausbildung von Hunden besitzen und die Fähigkeiten haben, auch charakterlich schwierige oder gefährliche Hunde sicher zu führen,</p> <p>2. mit den Rechtsvorschriften für den Umgang mit Hunden vertraut sind sowie</p> <p>3. die erforderliche persönliche Zuverlässigkeit besitzen, um die Prüfungen gewissenhaft und unparteiisch durchzuführen.</p> <p>Eine Vertreterin oder ein Vertreter der zuständigen Behörde darf zur Überprüfung des Vorliegens dieser Voraussetzungen auch unangemeldet, an einer von einer sachverständigen Person durchgeführten Prüfung beobachtend teilnehmen.</p> <p>(3) Als sachverständige Person für die Durchführung von Wesenstests (§ 9) werden auf Antrag Personen anerkannt, die neben den Voraussetzungen nach Absatz 2 nachweisen, dass sie über spezielle Kenntnisse der Verhaltensbiologie von Hunden verfügen.</p> <p>(4) Die anerkannten sachverständigen Personen werden in ein von der für das Veterinärwesen zuständigen Senatsverwaltung geführtes Verzeichnis aufgenommen. In diesem Verzeichnis werden deren Namen, Vornamen, Anschrift und telefonische Erreichbarkeit gespeichert, solange diese Person Sachkundeprüfungen nach § 7 vornimmt.</p> <p>(5) Die Anerkennung nach Absatz 1 kann von der für das Veterinärwesen zuständigen Senatsverwaltung</p>	<p>kannt, die nachweisen, dass sie über vertiefte Kenntnisse über die phänotypischen Merkmale von Hunden dieser Rassen oder Kreuzungen verfügen.“</p> <p>bb) Die bisherigen Absätze 2 bis 5 werden zu den Absätzen 3 bis 6.</p> <p>cc) Im neuen Absatz 4 wird die Angabe „Absatz 2“ durch die Angabe „Absatz 3“ ersetzt.</p>	
---	--	--

Gesetz zur Neuregelung des Haltens und Führens von Hunden in Berlin (Drucksache 17/2338) – Entwurf –	Änderungsantrag SPD/CDU vom 13.5.2016	Änderungsantrag GRÜNE/LINKE/PIRATEN vom 12.5.2016
---	--	--

<p>tung insbesondere zurückgenommen oder widerrufen werden, wenn</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Tatsachen die Annahme rechtfertigen, dass die sachverständige Person nicht oder nicht mehr über die erforderliche persönliche Zuverlässigkeit verfügt oder 2. die sachverständige Person nicht nach Maßgabe der Rechtsverordnung (§ 32) nachweist, dass sie sich in dem gebotenen Umfang fortgebildet sowie eine Mindestanzahl von Sachkundeprüfungen oder Wesenstests durchgeführt hat. 		
<p style="text-align: center;">§ 11 Zentrales Register</p> <p>(1) Zur Erfassung aller im Land Berlin gehaltenen Hunde wird ein zentrales Register errichtet, in dem die folgenden Daten gespeichert werden:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Name, Vornamen, Anschrift einschließlich Adresszusatz, und Geburtsdatum der Halterin oder des Halters, wenn es sich um eine natürliche Person handelt, 2. Name oder Bezeichnung und Anschrift der Halterin oder des Halters, wenn es sich um eine juristische Person handelt, 3. Chipnummer des Hundes (§ 4), 4. die Nummer der Plakette nach § 19 Absatz 3, 5. Rassezugehörigkeit des Hundes oder Angabe der Kreuzung, soweit feststellbar, 6. Geschlecht und Geburtsdatum des Hundes, 7. Beginn und Ende der Haltung einschließlich Abhandenkommen des Hundes, 8. Tod des Hundes und 	<p><u>Änderungsantrag Nr. 1g)</u></p> <p>In § 11 Absatz 1 Nr. 9 wird die Angabe „Absatz 2“ durch die Angabe „Absatz 3“ ersetzt.</p>	<p><u>Änderungsantrag Nr. 10</u></p> <p>In Artikel I wird § 11 Zentrales Register wie folgt geändert:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) Absatz 1 Satz 1 wird wie folgt neu gefasst: „Alle im Land Berlin gehaltenen Hunde werden in einem zentralen Register erfasst, in dem die folgenden Daten gespeichert werden:“ b) In Absatz 1 wird die Nummer 4 gestrichen. Die folgende Nummerierung ändert sich entsprechend. c) In Absatz 1 Nummer 8 (neu) wird die Bezeichnung „§ 5 Absatz 2“ durch „§ 5 Absatz 1“ ersetzt.

<p align="center">Gesetz zur Neuregelung des Haltens und Führens von Hunden in Berlin (Drucksache 17/2338) – Entwurf –</p>	<p align="center">Änderungsantrag SPD/CDU vom 13.5.2016</p>	<p align="center">Änderungsantrag GRÜNE/LINKE/PIRATEN vom 12.5.2016</p>
---	--	--

<p>9. Art des Bissvorfalls oder Art der Gefährdung von Menschen oder Tieren bei Feststellung der Gefährlichkeit eines Hundes nach § 5 Absatz 2.</p> <p>(2) Das zentrale Register dient</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. der Durchführung dieses Gesetzes, 2. der Identifizierung von Hunden, 3. der Feststellung der Halterin oder des Halters eines Hundes sowie bei herrenlosen Hunden der Ermittlung der letzten Halterin oder des letzten Halters, 4. der Durchführung der Aufgaben des Hundesteuergesetzes vom 10. Oktober 2001 (GVBl. S. 539) in der jeweils geltenden Fassung, 5. der Durchführung des Tierschutzgesetzes in der jeweils geltenden Fassung sowie 6. der Gewinnung statistischer Erkenntnisse über die nach Rasse oder Kreuzung oder Gefährlichkeit aufgeschlüsselte Anzahl der in Berlin gehaltenen Hunde. 		
--	--	--

Gesetz zur Neuregelung des Haltens und Führens von Hunden in Berlin (Drucksache 17/2338) – Entwurf –	Änderungsantrag SPD/CDU vom 13.5.2016	Änderungsantrag GRÜNE/LINKE/PIRATEN vom 12.5.2016
---	--	--

Abschnitt 2 – Allgemeine Pflichten		
<p style="text-align: center;">§ 12 Kennzeichnungspflicht</p> <p>(1) Die Halterin oder der Halter hat auf eigene Kosten dafür zu sorgen, dass ein Hund, der den dritten Lebensmonat vollendet hat, mit einer fälschungssicheren Kennzeichnung (§ 4) versehen wird. Die Halterin oder der Halter sowie den Hund führende Personen sind verpflichtet, das Auslesen des Transponders durch die zuständige Behörde zu dulden und zu unterstützen.</p> <p>(2) Außerhalb des eingefriedeten Grundstücks, auf dem der Hund gehalten wird, und bei Mehrfamilienhäusern außerhalb der Wohnung müssen Hunde stets ein geeignetes Hals-band oder Brustgeschirr mit dem Namen und der Anschrift der Halterin oder des Halters sowie der Hundesteuermarke tragen.</p>		
<p style="text-align: center;">§ 13 Registrierungspflicht</p> <p>(1) Bei Beginn der Haltung hat die Halterin oder der Halter dem zentralen Register unverzüglich die in § 11 Absatz 1 Nummer 1 bis 7 bezeichneten Daten auf eigene Kosten zu übermitteln und auf Verlangen nachzuweisen.</p> <p>(2) Die Halterin oder der Halter hat 1. Änderungen ihres oder seines Namens und der Anschrift sowie</p>	<p><u>Änderungsantrag Nr. 1h)</u></p> <p>In § 13 Absatz 2 Nummer 2 wird nach der Angabe „(§ 4)“ ein Absatz eingefügt.</p>	<p><u>Änderungsantrag Nr. 11</u></p> <p>In Artikel I wird § 13 Registrierungspflicht wie folgt geändert:</p> <p>a) In Absatz 1 wird die Bezeichnung „§ 11 Absatz 1 Nummer 1 bis 7“ durch „§ 11 Absatz 1 Nummer 1 bis 6“ ersetzt.</p> <p>b) In Absatz 2 wird in Nummer 1 hinter dem Wort „Anschrift“ ein Komma gesetzt, das Wort „sowie“ wird gestrichen. In Nummer 2 wird hinter „§ 4“ das</p>

<p align="center">Gesetz zur Neuregelung des Haltens und Führens von Hunden in Berlin (Drucksache 17/2338) – Entwurf –</p>	<p align="center">Änderungsantrag SPD/CDU vom 13.5.2016</p>	<p align="center">Änderungsantrag GRÜNE/LINKE/PIRATEN vom 12.5.2016</p>
<p>2. Veränderungen der fälschungssicheren Kennzeichnung (§ 4) unverzüglich dem zentralen Register mitzuteilen und auf Verlangen nachzuweisen.</p> <p>(3) Das Ende der Haltung hat die bisherige Halterin oder der bisherige Halter unverzüglich dem zentralen Register zu melden und auf Verlangen nachzuweisen. Wenn die Haltung durch den Tod des Hundes beendet wurde, ist zusätzlich das Todesdatum mitzuteilen.</p>		<p>Wort „sowie“ eingefügt. Es wird folgende Nummer 3 wird eingefügt: „3. Tatsachen im Sinne des § 5 Absatz 1 Satz 2, die die Annahme rechtfertigen, dass von der Hund eine Gefahr für die öffentliche Sicherheit ausgeht,“.</p>
<p align="center">§ 14 Haftpflichtversicherung</p> <p>(1) Die Halterin oder der Halter hat von Beginn der Haltung an fortlaufend eine Haftpflichtversicherung zur Deckung von durch den Hund verursachten Personen- und Sachschäden über eine Mindestdeckungssumme von einer Million Euro je Versicherungsfall zu unterhalten. Es darf keine höhere Selbstbeteiligung als 500 Euro pro Versicherungsjahr vereinbart werden. Die Gesamtleistungspflicht des Versicherers für alle Versicherungsfälle eines Versicherungsjahres darf auf das Doppelte der Mindestdeckungssumme begrenzt werden.</p> <p>(2) Hunde, die außerhalb des Geltungsbereichs dieses Gesetzes gehalten werden, dürfen im Land Berlin nur geführt werden, wenn für sie eine Haftpflichtversicherung nach Absatz 1 besteht.</p>		

Gesetz zur Neuregelung des Haltens und Führens von Hunden in Berlin (Drucksache 17/2338) – Entwurf –	Änderungsantrag SPD/CDU vom 13.5.2016	Änderungsantrag GRÜNE/LINKE/PIRATEN vom 12.5.2016
---	--	--

§ 15 Mitnahmeverbot	<u>Änderungsantrag Nr. 1i)</u> § 15 wird wie folgt geändert: aa) In der Überschrift wird das Wort „Mitnahmeverbot“ durch das Wort „Mitnahmeverbote“ ersetzt. bb) Der bisherige Satz 1 wird Absatz 1. cc) Folgender Absatz 2 wird angefügt: „(2) Die zuständige Behörde kann in Gebieten, die auf Grund von Gesetz, Rechtsverordnung oder Widmung der Erholung der Bevölkerung dienen, für bestimmte Bereiche ein Hundemitnahmeverbot anordnen. Die Bereiche sind an den Zugangswegen durch Schilder zu kennzeichnen.“ dd) Der bisherige Satz 2 wird Absatz 3.	
§ 16 Zucht, Vermehrung, Aufzucht, Ausbildung und Abrichten	<u>Änderungsantrag Nr. 1j)</u> § 16 wird wie folgt geändert: aa) Die Überschrift wird wie folgt gefasst: „Zucht, Vermehrung, Aufzucht, Ausbildung, Abrichten, Abgabe und Erwerb“ bb) In Absatz 1 wird die Angabe „§ 5 Absatz 2“ durch die Angabe „§ 5 Absatz 3“ ersetzt.	<u>Änderungsantrag Nr. 12</u> In Artikel I erhält § 16 Zucht, Vermehrung, Aufzucht, Ausbildung und Abrichtung folgende Bezeichnung „Zucht, Vermehrung, Aufzucht, Ausbildung, Abrichtung und Abgabe“ und wird wie folgt neu gefasst: „(1) Es ist verboten, Hunde mit dem Ziel einer gesteigerten Aggressivität und Angriffsbereitschaft gegenüber Menschen und Tieren zu züchten, aus-

<p align="center">Gesetz zur Neuregelung des Haltens und Führens von Hunden in Berlin (Drucksache 17/2338) – Entwurf –</p>	<p align="center">Änderungsantrag SPD/CDU vom 13.5.2016</p>	<p align="center">Änderungsantrag GRÜNE/LINKE/PIRATEN vom 12.5.2016</p>
---	--	--

<p>tensmerkmale an Stelle einer selektiven Steigerung genetischer Aggressionsmerkmale sicherzustellen. Bei der Aufzucht und Ausbildung eines Hundes ist insbesondere auf die Heranbildung eines für Mensch und Tier sozialverträglichen (§ 8), dem Halter jederzeit Folge leistenden Hundes hinzuwirken.</p>	<p>cc) In Absatz 2 Satz 2 werden nach dem Komma die Wörter „der Halterin oder“ eingefügt.</p> <p>dd) Folgende Absätze 3 und 4 werden angefügt:</p> <p>„(3) Die Haltung eines Hundes darf nur aufgenommen werden, wenn der Hund</p> <p>1. von einer Person, die über eine Erlaubnis nach § 11 Absatz 1 Satz 1 Nummer 3, 5, 6 oder 8 Buchstabe b oder f des Tierschutzgesetzes in der Fassung der Bekanntmachung vom 18. Mai 2006 (BGBl. I S. 1206, 1313), das zuletzt durch Artikel 8 Absatz 13 des Gesetzes vom 3. Dezember 2015 (BGBl. I S. 2178) geändert worden ist, verfügt, oder</p> <p>2. von einer nach § 6 Absatz 2 Nummer 1, 2, 3 oder 6 als sachkundig geltenden Person erworben wird, es sei denn, der Hund ist zum Zeitpunkt des Erwerbs bereits älter als ein Jahr.</p> <p>(4) Wer einen Hund abgibt, hat dem Erwerber eine Bescheinigung, die Angaben über seine Identität, einen Nachweis der Voraussetzungen nach Absatz 3 sowie Angaben, welcher Rasse oder Kreuzung der Hund angehört, zu erteilen. Der Erwerber eines Hundes ist verpflichtet, sich eine Bescheinigung gemäß Satz 1 ausstellen zu lassen und diese für die Dauer der Haltung des Hundes aufzubewahren.“</p>	<p>zubilden und abzurichten. Dies gilt insbesondere, wenn damit gerechnet werden muss, dass bei den Nachkommen erblich bedingte Aggressionssteigerungen auftreten. Eine Aggressionssteigerung im Sinne des Satzes 2 liegt bei Hunden vor, die ein übersteigertes Angriffs- und Kampfverhalten aufweisen, das durch artgemäße Signale nicht hinreichend gesteuert wird.</p> <p>(2) Die Hundehalterin oder der Hundehalter eines Hundes, der nach Absatz 1 nicht zur Zucht eingesetzt werden darf, hat sicherzustellen, dass eine Vermehrung mit diesem Hund nicht erfolgt.</p> <p>(3) Bei der Aufzucht, Ausbildung und Abrichtung eines Hundes ist insbesondere auf die Heranbildung eines für Mensch und Tier sozialverträglichen, dem Halter jederzeit Folge leistenden Hundes hinzuwirken.</p> <p>(4) Die entgeltliche Abgabe eines gefährlichen Hundes ist verboten. Hiervon ausgenommen ist die Abgabe durch Tierheime und ähnliche Einrichtungen, die über eine tierschutzrechtliche Erlaubnis zum Halten von Tieren verfügen.“</p>
--	--	--

Gesetz zur Neuregelung des Haltens und Führens von Hunden in Berlin (Drucksache 17/2338) – Entwurf –	Änderungsantrag SPD/CDU vom 13.5.2016	Änderungsantrag GRÜNE/LINKE/PIRATEN vom 12.5.2016
---	--	--

Abschnitt 3 – Gefährliche Hunde		
<p style="text-align: center;">§ 17 Verbot der Zucht, Vermehrung und Abgabe</p> <p>Die Zucht und Vermehrung von gefährlichen Hunden nach § 5 Absatz 1 sowie deren entgeltliche Abgabe sind verboten. Hiervon ausgenommen ist die Abgabe durch Tierheime und ähnliche Einrichtungen, die über eine tierschutzrechtliche Erlaubnis zum Halten von Tieren verfügen.</p>	<p><u>Änderungsantrag Nr. 1k)</u></p> <p>§ 17 wird wie folgt geändert:</p> <p>aa) In Satz 1 wird nach den Wörtern „sowie deren“ das Wort „entgeltliche“ gestrichen.</p> <p>bb) In Satz 2 werden nach dem Wort „Abgabe“ die Wörter „an und“ eingefügt.</p>	<p><u>Änderungsantrag Nr. 13</u></p> <p>In Artikel I werden die §§ 17 bis 20 gestrichen. Die Nummerierung der folgenden Vorschriften verschiebt sich entsprechend.</p>
<p style="text-align: center;">§ 18 Anzeigepflicht</p> <p>(1) Die Halterin oder der Halter hat die Haltung eines gefährlichen Hundes nach § 5 Absatz 1 unter Nachweis ihrer oder seiner Personalien einschließlich der Anschrift unverzüglich der zuständigen Behörde anzuzeigen. Dabei sind</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. die Rasse oder Kreuzung, 2. die Chipnummer (§ 4), 3. das Geschlecht und Geburtsdatum des Hundes sowie 4. der Name und die Anschrift des bisherigen Halters <p>anzugeben. Hat der Hund zu diesem Zeitpunkt den dritten Lebensmonat noch nicht vollendet, ist die Chipnummer unverzüglich nach Erreichen der Altersgrenze mitzuteilen. Die zuständige Behörde erteilt der Halterin oder dem Halter eine Bescheinigung über die Anzeige.</p>	<p><u>Änderungsantrag Nr. 1l)</u></p> <p>§ 18 wird wie folgt geändert:</p> <p>aa) In Absatz 1 Satz 2 Nummer 4 werden nach dem Wort „Anschrift“ die Wörter „der bisherigen Halterin oder“ eingefügt.</p> <p>bb) In Absatz 1 Satz 2 werden nach dem Wort „anzugeben“ die Worte „und die Bescheinigung nach § 16 Absatz 4 vorzulegen“ eingefügt.</p> <p>cc) In Absatz 2 Satz 1 werden nach dem Wort „schriftlich“ die Wörter „oder elektronisch“ eingefügt.</p>	

Gesetz zur Neuregelung des Haltens und Führens von Hunden in Berlin (Drucksache 17/2338) – Entwurf –	Änderungsantrag SPD/CDU vom 13.5.2016	Änderungsantrag GRÜNE/LINKE/PIRATEN vom 12.5.2016
---	--	--

<p>(2) Die Halterin oder der Halter hat der zuständigen Behörde Änderungen der Personalien einschließlich der Anschrift, die Aufgabe der Haltung sowie den Tod des Hundes unverzüglich schriftlich mitzuteilen. Im Falle der Aufgabe der Haltung ist der Verbleib des Hundes nachzuweisen.</p> <p>(3) Die Absätze 1 und 2 gelten nicht für Tierheime und ähnliche Einrichtungen, die über eine tierschutzrechtliche Erlaubnis zum Halten von Tieren verfügen.</p>		
<p style="text-align: center;">§ 19 Nachweispflicht</p> <p>(1) Innerhalb von drei Wochen nach der Anzeige (§ 18 Absatz 1) hat die Halterin oder der Halter ein Führungszeugnis für Behörden zu beantragen. Die Antragstellung ist der zuständigen Behörde auf Verlangen nachzuweisen.</p> <p>(2) Innerhalb von acht Wochen nach der Anzeige hat die Halterin oder der Halter gegenüber der zuständigen Behörde</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ihre oder seine Sachkunde (§ 6), 2. das Bestehen der Haftpflichtversicherung (§ 14 Absatz 1) sowie 3. den durchgeführten Wesenstest (§ 9) nachzuweisen. <p>Sofern der Hund den 15. Lebensmonat noch nicht vollendet hat, ist der Nachweis über den durchgeführten Wesenstest binnen vier Wochen nach Erreichen dieses Alters zu führen.</p>	<p><u>Änderungsantrag Nr. 1m)</u></p> <p>§ 19 wird wie folgt geändert:</p> <p>aa) In Absatz 2 Satz 1 wird nach dem Wort „nachzuweisen.“ der Absatz gestrichen.</p> <p>bb) Nach Absatz 2 wird ein Absatz eingefügt.</p> <p>cc) In Absatz 3 wird die Angabe „§ 5 Absatz 2“ durch die Angabe „§ 5 Absatz 3“ ersetzt.</p>	

Gesetz zur Neuregelung des Haltens und Führens von Hunden in Berlin (Drucksache 17/2338) – Entwurf –	Änderungsantrag SPD/CDU vom 13.5.2016	Änderungsantrag GRÜNE/LINKE/PIRATEN vom 12.5.2016
---	--	--

<p>(3) Die zuständige Behörde erteilt für den Hund eine Plakette, wenn die Pflichten nach den Absätzen 1 und 2 erfüllt sind, es sei denn, es ist nach § 22 von der Unzuverlässigkeit oder Ungeeignetheit der Halterin oder des Halters auszugehen oder es bestehen aufgrund des Ergebnisses des Wesenstests (§ 9) begründete Anhaltspunkte dafür, dass der Hund eine der in § 5 Absatz 2 Satz 3 Nummer 3 genannten Eigenschaften besitzt.</p> <p>(4) Die Plakette ist am Halsband oder Brustgeschirr des Hundes zu befestigen, wenn der Hund außerhalb des ausbruchssicheren Grundstücks, auf dem er gehalten wird, und bei Mehrfamilienhäusern außerhalb der Wohnung geführt wird. Bis zur Erteilung der Plakette hat die den Hund führende Person die Bescheinigung nach § 18 Absatz 1 Satz 4 mitzuführen und der zuständigen Behörde auf Verlangen zur Prüfung auszuhändigen.</p>		
<p style="text-align: center;">§ 20 Maulkorbpflicht</p> <p>(1) Gefährliche Hunde nach § 5 Absatz 1 müssen ab dem siebenten Lebensmonat außerhalb des ausbruchssicheren Grundstücks, auf dem sie gehalten werden, und bei Mehrfamilienhäusern außerhalb der Wohnung stets einen beißsicheren Maulkorb tragen.</p> <p>(2) Die zuständige Behörde kann bei tierärztlicher Indikation Ausnahmen von der Maulkorbpflicht</p>		

Gesetz zur Neuregelung des Haltens und Führens von Hunden in Berlin (Drucksache 17/2338) – Entwurf –	Änderungsantrag SPD/CDU vom 13.5.2016	Änderungsantrag GRÜNE/LINKE/PIRATEN vom 12.5.2016
---	--	--

<p>zulassen, soweit keine Gefahren für Leben und Gesundheit von Menschen oder Tieren zu befürchten sind. Die Ausnahmegenehmigung ist mitzuführen und der zuständigen Behörde auf Verlangen zur Prüfung auszuhändigen. Sie erlischt bei Aufgabe der Haltung des Hundes.</p> <p>(3) Gefährliche Hunde nach § 5 Absatz 1 sind von der Maulkorbpflicht befreit, soweit dies für einen ordnungsgemäßen Wesenstest (§ 9) unerlässlich und die Sicherheit von Menschen und Tieren gewährleistet ist.</p>		
<p style="text-align: center;">§ 21 Unterbringung, Beaufsichtigung und Führen gefährlicher Hunde</p> <p>(1) Gefährliche Hunde (§ 5) sind ausbruchssicher unterzubringen. An jedem Zugang zu dem Grundstück, auf dem der Hund gehalten wird, ist ein gut sichtbares Schild mit der Aufschrift „Vorsicht gefährlicher Hund“ anzubringen.</p> <p>(2) Ein gefährlicher Hund darf nur Personen überlassen und nur von Personen gehalten oder geführt werden, die</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. das 18. Lebensjahr vollendet haben und 2. über die erforderliche Zuverlässigkeit, Eignung (§ 22) und Sachkunde (§ 6) verfügen. <p>(3) Gefährliche Hunde müssen außerhalb des ausbruchssicheren Grundstücks, auf dem sie gehalten werden, bei Mehrfamilienhäusern außerhalb der</p>	<p><u>Änderungsantrag Nr. 1n)</u></p> <p>§ 21 Absatz 2 Nummer 2 wird wie folgt gefasst:</p> <p>„2. über die erforderliche Zuverlässigkeit und Eignung (§ 22) sowie Sachkunde (§ 6) verfügen.“</p>	<p><u>Änderungsantrag Nr. 14</u></p> <p>In Artikel I wird in § 17 (neu) Unterbringung, Beaufsichtigung und Führen gefährlicher Hunde in Absatz 2 Nummer 2 die Bezeichnung „Zuverlässigkeit, Eignung (§ 22)“ durch „Zuverlässigkeit, Eignung (§ 18)“ ersetzt.</p>

Gesetz zur Neuregelung des Haltens und Führens von Hunden in Berlin (Drucksache 17/2338) – Entwurf –	Änderungsantrag SPD/CDU vom 13.5.2016	Änderungsantrag GRÜNE/LINKE/PIRATEN vom 12.5.2016
---	--	--

<p>Wohnung, stets beaufsichtigt werden. Eine Person darf einen gefährlichen Hund nicht gleichzeitig mit mehr als einem anderen gefährlichen Hund und in einer Gruppe von insgesamt höchstens vier Hunden führen.</p>		
<p style="text-align: center;">§ 22 Zuverlässigkeit und Eignung</p> <p>(1) Eine Person besitzt die erforderliche Zuverlässigkeit im Sinne des § 21 Absatz 2 in der Regel nicht, wenn</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ihr Führungszeugnis ausweist, dass gegen sie wegen einer vorsätzlich begangenen Straftat eine rechtskräftige gerichtliche Entscheidung ergangen ist, die nach § 32 Absatz 1, 2 und 3 Nummer 1 oder 3 in Verbindung mit § 11 Absatz 1 Satz 1 Nummer 1 des Gesetzes über das Zentralregister und das Erziehungsregister in der Fassung der Bekanntmachung vom 21. September 1984 (BGBl. I S. 1229, 1985 I S. 195), das zuletzt durch Artikel 1 des Gesetzes vom 6. September 2013 (BGBl. I S. 3556) geändert worden ist, in der jeweils geltenden Fassung, in ein Führungszeugnis für Behörden aufzunehmen ist, 2. sie wiederholt oder gröblich gegen Vorschriften dieses Gesetzes verstoßen hat, 3. sie wiederholt oder gröblich einer unanfechtbaren Anordnung der zuständigen Behörde nach § 30 zuwidergehandelt hat oder 4. sie sich als Führerin oder Führer eines Hundes, der an einem Vorfall im Sinne des § 5 Absatz 2 Satz 3 Nummer 1 oder 2 beteiligt war, vom Ort des 	<p><u>Änderungsantrag Nr. 10)</u></p> <p>§ 22 Absatz 1 wird wie folgt geändert:</p> <ol style="list-style-type: none"> aa) In Nummer 1 werden die Wörter „Artikel 1 des Gesetzes vom 6. September 2013 (BGBl. I S. 3556)“ durch die Wörter „Artikel 1 des Gesetzes vom 20. November 2015 (BGBl. I S. 2017)“ ersetzt. bb) In Nummer 4 wird die Angabe „§ 5 Absatz 2“ durch die Angabe „§ 5 Absatz 3“ ersetzt. 	<p><u>Änderungsantrag Nr. 15</u></p> <p>In Artikel I wird § 18 (neu) Zuverlässigkeit und Eignung wie folgt geändert:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) In Absatz 1 wird die Bezeichnung „§ 21 Absatz 2“ durch „§ 17 Absatz 2“ ersetzt. b) In Absatz 1 Nummer 3 wird die Bezeichnung „nach § 30“ durch „nach § 25“ ersetzt. c) In Absatz 1 Nummer 4 wird die Bezeichnung „§ 5 Absatz 2 Satz 3 Nummer 1 oder 2“ durch „§ 5 Absatz 1 Satz 3 Nummer 1 oder 2“ ersetzt. d) In Absatz 2 Satz 1 wird die Bezeichnung „§ 21 Absatz 2“ durch „§ 17 Absatz 2“ ersetzt.

Gesetz zur Neuregelung des Haltens und Führens von Hunden in Berlin (Drucksache 17/2338) – Entwurf –	Änderungsantrag SPD/CDU vom 13.5.2016	Änderungsantrag GRÜNE/LINKE/PIRATEN vom 12.5.2016
---	--	--

<p>Geschehens entfernt hat, bevor sie zugunsten der anderen Beteiligten und der Geschädigten die Feststellung ihrer Person und der Art der Beteiligung durch ihre Anwesenheit und durch die Angabe der Beteiligung ermöglicht hat.</p> <p>(2) Die erforderliche Eignung im Sinne des § 21 Absatz 2 besitzt in der Regel nicht, wer</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. geschäftsunfähig ist, 2. wegen einer psychischen Krankheit oder einer geistigen oder seelischen Behinderung durch eine gerichtlich bestellte Person betreut wird und auch eine Sachkundeprüfung nach § 7 Abs. 1 nicht bestanden hat, 3. alkoholkrank oder rauschmittelsüchtig ist oder 4. körperlich nicht in der Lage ist, den gefährlichen Hund sicher zu führen. 		
<p style="text-align: center;">§ 23 Besondere Leinenpflicht</p> <p>(1) Außerhalb des ausbruchssicheren Grundstücks, auf dem der Hund gehalten wird, und bei Mehrfamilienhäusern außerhalb der Wohnung sind gefährliche Hunde (§ 5) vorbehaltlich der Bestimmungen des Absatzes 2 stets an einer höchstens zwei Meter langen, reißfesten Leine zu führen. Die Leinenpflicht gilt nicht in speziell ausgewiesenen und kenntlich gemachten Hundeauslaufgebieten, sofern</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. der gefährliche Hund einen beißsicheren Maulkorb trägt, 2. der gefährliche Hund sich im Einwirkungsbereich der führenden Person befindet, 		

<p align="center">Gesetz zur Neuregelung des Haltens und Führens von Hunden in Berlin (Drucksache 17/2338) – Entwurf –</p>	<p align="center">Änderungsantrag SPD/CDU vom 13.5.2016</p>	<p align="center">Änderungsantrag GRÜNE/LINKE/PIRATEN vom 12.5.2016</p>
---	--	--

<p>3. der gefährliche Hund jederzeit zurückgerufen werden kann und</p> <p>4. keine Gefahr für die öffentliche Sicherheit oder erhebliche Belästigung von dem gefährlichen Hund ausgeht.</p> <p>(2) Gefährliche Hunde sind</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. in der Hausgemeinschaft zugänglichen Bereichen von Mehrfamilienhäusern, insbesondere in Aufzügen, Treppenhäusern, Kellern, auf Hofflächen und Zuwegen, 2. in Büro- und Geschäftshäusern, Ladengeschäften, Verwaltungsgebäuden und anderen öffentlich zugänglichen baulichen Anlagen und deren Zuwegen, 3. bei öffentlichen Versammlungen und Aufzügen, Volksfesten und sonstigen Menschenansammlungen auf öffentlichen Straßen und Plätzen, 4. in öffentlichen Verkehrsmitteln, auf Bahnhöfen und an Haltestellen sowie 5. in Fußgängerzonen <p>stets an einer höchstens einen Meter langen, reißfesten Leine zu führen.</p> <p>(3) Innerhalb eines ausbruchssicheren Grundstücks dürfen gefährliche Hunde (§ 5) nur mit Zustimmung der Inhaberin oder des Inhabers des Hausrechts ohne Leine geführt werden. Steht Dritten an einem ausbruchssicheren Grundstück ein Wege-recht zu, hat die Halterin oder der Halter sicherzustellen, dass der gefährliche Hund nicht unbeaufsichtigt oder unangeleint in den Bereich des Grundstücks gelangen kann, in dem das Wegerecht be-</p>		
---	--	--

Gesetz zur Neuregelung des Haltens und Führens von Hunden in Berlin (Drucksache 17/2338) – Entwurf –	Änderungsantrag SPD/CDU vom 13.5.2016	Änderungsantrag GRÜNE/LINKE/PIRATEN vom 12.5.2016
---	--	--

stimmungsgemäß ausgeübt wird, es sei denn die Inhaberin oder der Inhaber des Rechts hat dem zugestimmt.		
<p style="text-align: center;">§ 24 Befreiung von der besonderen Leinenpflicht</p> <p>(1) Gefährliche Hunde (§ 5) sind von einer Leinenpflicht befreit, soweit dies für</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. eine ordnungsgemäße Sachkundeprüfung (§ 7) oder 2. einen ordnungsgemäßen Wesenstest (§ 9) unerlässlich und die Sicherheit von Menschen und Tieren gewährleistet ist. <p>(2) Auf Antrag der Halterin oder des Halters kann die zuständige Behörde einen gefährlichen Hund nach § 5 Absatz 1 von einer Leinenpflicht befreien, wenn</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. im Einzelfall keine Gefahren für Leben und Gesundheit von Menschen oder Tieren oder für Sachen zu befürchten sind und 2. die Halterin oder der Halter die Pflichten nach den §§ 18 und 19 erfüllt hat. <p>Die Befreiung kann unter Auflagen erteilt werden. Über die Befreiung von einer Leinenpflicht erteilt die zuständige Behörde der Halterin oder dem Halter eine Bescheinigung. Die den Hund ohne Leine führende Person hat die Bescheinigung mitzuführen und der zuständigen Behörde auf Verlangen zur Prüfung auszuhändigen.</p> <p>(3) Die Befreiung von der Leinenpflicht nach Ab-</p>	<p><u>Änderungsantrag Nr. 1p)</u></p> <p>In § 24 Absatz 3 Satz 1 Nummer 2 werden nach dem Komma die Wörter „soweit in diesen nicht die Aufhebung der Leinenpflicht im Sinne des § 28 Absatz 3 speziell ausgewiesen und kenntlich gemacht wurde,“ eingefügt.</p>	<p><u>Änderungsantrag Nr. 16</u></p> <p>In Artikel I werden in § 20 (neu) Befreiung von der besonderen Leinenpflicht die Absätze 2 und 3 sowie die Bezeichnung von Absatz 1 gestrichen.</p>

Gesetz zur Neuregelung des Haltens und Führens von Hunden in Berlin (Drucksache 17/2338) – Entwurf –	Änderungsantrag SPD/CDU vom 13.5.2016	Änderungsantrag GRÜNE/LINKE/PIRATEN vom 12.5.2016
---	--	--

<p>satz 2 gilt nicht</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. in den Fällen des § 23 Absatz 2, 2. in öffentlichen Grün- und Erholungsanlagen, 3. auf Waldflächen, die nicht als Hundenauslaufgebiete speziell ausgewiesen und kenntlich gemacht sind, 4. auf Sport- und Campingplätzen, 5. in Kleingartenkolonien und 6. für läufige Hündinnen. <p>Darüber hinausgehende Vorschriften sowie § 20 bleiben unberührt.</p>		
<p style="text-align: center;">§ 25</p> <p style="text-align: center;">Tierärztliche Mitteilungspflichten</p> <p>(1) Wer als Tierärztin oder Tierarzt einen gefährlichen Hund nach § 5 Absatz 1 mit einer fälschungssicheren Kennzeichnung (§ 4) versieht, hat der zuständigen Behörde unverzüglich</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. die Chipnummer des Hundes sowie 2. den Namen und die Anschrift der Halterin oder des Halters mitzuteilen, wenn die Halterin oder der Halter keine Bescheinigung über die Anzeige nach § 18 Absatz 1 Satz 4 vorlegt. <p>(2) Tierärztinnen und Tierärzte, die bei Ausübung ihrer beruflichen Tätigkeit feststellen, dass</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ein gefährlicher Hund nach § 5 Absatz 1 nicht fälschungssicher gekennzeichnet ist oder 2. ein Hund gefährlich im Sinne des § 5 Absatz 2 sein könnte, <p>teilen dies zusammen mit dem Namen und der Anschrift der Halterin oder des Halters unverzüg-</p>	<p><u>Änderungsantrag Nr. 1q)</u></p> <p>§ 25 wird wie folgt geändert:</p> <p>aa) In Absatz 1 Nummer 2 wird nach den Wörtern „oder des Halters“ ein Absatz eingefügt.</p> <p>bb) Absatz 2 Satz 1 wird wie folgt gefasst:</p> <p>„(2) Tierärztinnen und Tierärzte, die bei Ausübung ihrer beruflichen Tätigkeit feststellen, dass</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ein gefährlicher Hund nach § 5 Absatz 1 nicht fälschungssicher gekennzeichnet ist, 2. ein gefährlicher Hund nach § 5 Absatz 1 tragend ist oder 3. ein Hund gefährlich im Sinne des § 5 Absatz 3 sein könnte, <p>teilen dies zusammen mit dem Namen und der Anschrift der Halterin oder des Halters unverzüglich der zuständigen Behörde mit.“</p>	<p><u>Änderungsantrag Nr. 17</u></p> <p>In Artikel I erhält § 21 (neu) Tierärztliche Mitteilungspflichten folgende Bezeichnung „Tierärztliche Mitteilungspflicht“ und wird wie folgt neu gefasst: „Tierärztinnen und Tierärzte, die bei Ausübung ihrer beruflichen Tätigkeit feststellen, dass ein Hund gefährlich im Sinne des § 5 Absatz 1 sein könnte, teilen dies zusammen mit dem Namen und der Anschrift der Halterin oder des Halters unverzüglich der zuständigen Behörde mit. Dieser obliegt die weitere Aufklärung des Sachverhalts.“</p>

Gesetz zur Neuregelung des Haltens und Führens von Hunden in Berlin (Drucksache 17/2338) – Entwurf –	Änderungsantrag SPD/CDU vom 13.5.2016	Änderungsantrag GRÜNE/LINKE/PIRATEN vom 12.5.2016
---	--	--

lich der zuständigen Behörde mit. Dieser obliegt die weitere Aufklärung des Sachverhalts.		
---	--	--

Abschnitt 4 – Nicht gefährliche Hunde		
--	--	--

§ 26 Unterbringung, Beaufsichtigung und Führen nicht gefährlicher Hunde		
<p>(1) Ein eingefriedetes Grundstück, auf dem ein Hund, der nicht unter § 5 fällt, gehalten wird, muss gegen das Entweichen des Hundes angemessen gesichert sein.</p> <p>(2) Ein Hund nach Absatz 1 darf außerhalb des eingefriedeten Grundstücks, auf dem er gehalten wird, und bei Mehrfamilienhäusern außerhalb der Wohnung nicht unbeaufsichtigt sein. Er darf nur Personen überlassen und nur von Personen geführt werden, die</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. dafür körperlich und geistig geeignet sind und 2. die Gewähr dafür bieten, dass Menschen, Tiere oder Sachen durch den Hund nicht gefährdet werden. <p>(3) Eine Person darf nicht gleichzeitig mehr als vier Hunde führen.</p>		

Gesetz zur Neuregelung des Haltens und Führens von Hunden in Berlin (Drucksache 17/2338) – Entwurf –	Änderungsantrag SPD/CDU vom 13.5.2016	Änderungsantrag GRÜNE/LINKE/PIRATEN vom 12.5.2016
---	--	--

<p style="text-align: center;">§ 27 Gewerbsmäßiges Führen</p> <p>(1) Wer im Geltungsbereich dieses Gesetzes Hunde gewerbsmäßig führt, bedarf für das Führen von mehr als vier Hunden der Genehmigung durch die zuständige Behörde.</p> <p>(2) Die zuständige Behörde erteilt die Genehmigung, wenn die Antragstellerin oder der Antragsteller über</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. eine Sachkundebescheinigung (§ 6 Absatz 3) und 2. die erforderliche Zuverlässigkeit und Eignung im Sinne des § 22 verfügt. <p>(3) Die Genehmigung kann unter Befristungen, Bedingungen und Auflagen erteilt werden.</p> <p>(4) Die Genehmigung ist bei Ausübung der Tätigkeit mitzuführen und der zuständigen Behörde auf Verlangen zur Prüfung auszuhändigen.</p> <p>(5) Hat die zuständige Behörde über einen Antrag auf Genehmigung einer Tätigkeit nach Absatz 1 nicht innerhalb einer Frist von drei Monaten entschieden, gilt die Genehmigung als erteilt.</p>	<p><u>Änderungsantrag Nr. 1r)</u></p> <p>§ 27 Absatz 2 wird wie folgt geändert:</p> <p>aa) Nummer 1 wird wie folgt gefasst:</p> <p>„1. Kenntnisse und Fähigkeiten nach § 10 Absatz 3 Satz 1 Nummer 1 und 2 und“</p> <p>bb) In Nummer 2 wird nach den Wörtern „im Sinne des § 22“ ein Absatz eingefügt.</p>	<p><u>Änderungsantrag Nr. 18</u></p> <p>In Artikel I wird in § 23 (neu) Gewerbsmäßiges Führen in Absatz 2 Nummer 2 die Bezeichnung „Zuverlässigkeit und Eignung im Sinne des § 22“ durch „Zuverlässigkeit und Eignung im Sinne des § 18“ ersetzt.</p>
<p style="text-align: center;">§ 28 Leinenpflicht</p> <p>(1) Außerhalb des eingefriedeten Grundstücks, auf dem ein Hund, der nicht unter § 5 fällt, gehalten wird, und bei Mehrfamilienhäusern außerhalb der</p>	<p><u>Änderungsantrag Nr. 1s)</u></p> <p>§ 28 wird wie folgt geändert:</p> <p>aa) Folgender Absatz 2 wird eingefügt:</p>	<p><u>Änderungsantrag Nr. 19</u></p> <p>In Artikel I wird § 24 (neu) Leinenpflicht wie folgt neu gefasst:</p> <p>„(1) Hunde sind</p>

<p align="center">Gesetz zur Neuregelung des Haltens und Führens von Hunden in Berlin (Drucksache 17/2338) – Entwurf –</p>	<p align="center">Änderungsantrag SPD/CDU vom 13.5.2016</p>	<p align="center">Änderungsantrag GRÜNE/LINKE/PIRATEN vom 12.5.2016</p>
<p>Wohnung sind Hunde an der Leine zu führen.</p> <p>(2) Die Leinenpflicht gilt nicht in speziell ausgewiesenen und kenntlich gemachten Hundeauslaufgebieten, soweit</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. der Hund sich im Einwirkungsbereich der führenden Person befindet, 2. der Hund jederzeit zurückgerufen werden kann und 3. keine Gefahr für die öffentliche Sicherheit oder keine erhebliche Belästigung von dem Hund ausgeht. <p>(3) Die Leine muss so beschaffen sein, dass der Hund sicher gehalten werden kann. § 23 Absatz 2 gilt entsprechend. In den in § 24 Absatz 3 Satz 1 Nummer 2 bis 5 bezeichneten Bereichen ist der Hund an einer höchstens zwei Meter langen Leine zu führen. Ausgebildete Jagdhunde und in Ausbildung befindliche Jagdhunde dürfen in diesen Bereichen ohne Leine geführt werden, soweit dies zur waidgerechten Jagdausübung oder zur Ausbildung zum Jagdgebrauchshund erforderlich ist.</p>	<p>„(2) Die Leinenpflicht gilt außer in den in § 29 Absatz 2 genannten Fällen nicht</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. für einen Hund, der eine Widerristhöhe von 30 cm nicht überschreitet und 2. für einen von der Halterin oder dem Halter bereits vor Inkrafttreten dieses Gesetzes gehaltenen Hund, <p>es sei denn, es ist ein Leinenzwang für den Hund angeordnet worden.“</p> <p>bb) Die bisherigen Absätze 2 und 3 werden zu den Absätzen 3 und 4.</p> <p>cc) Der neue Absatz 3 wird wie folgt gefasst:</p> <p>„(3) Die Leinenpflicht gilt ferner nicht in speziell ausgewiesenen und kenntlich gemachten Hundeauslaufgebieten sowie in anderen von der zuständigen Behörde speziell ausgewiesenen und kenntlich gemachten Bereichen öffentlicher Grün- und Erholungsanlagen, soweit</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. der Hund sich im Einwirkungsbereich der führenden Person befindet, 2. der Hund jederzeit zurückgerufen werden kann und 3. keine Gefahr für die öffentliche Sicherheit oder keine erhebliche Belästigung von dem Hund ausgeht.“ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. in öffentlichen Grün- und Erholungsanlagen 2. in Waldflächen, die nicht an den Zugangswegen durch besondere Schilder ausdrücklich als dafür freigegeben gekennzeichnet sind (Hundeauslaufgebiete), und 3. auf Sport- und Campingplätzen sowie in Kleingartenkolonien <p>an einer höchstens zwei Meter langen Leine zu führen. Die Leine muss so beschaffen sein, dass der Hund sicher gehalten werden kann. Darüber hinausgehende Vorschriften bleiben unberührt.</p> <p>(2) Hunde sind</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. in Treppenhäusern, sonstigen der Hausgemeinschaft zugänglichen Räumen und auf Zuwegen von Wohnhäusern, 2. in Büro- und Geschäftshäusern, Ladengeschäften, Verwaltungsgebäuden und anderen öffentlich zugänglichen baulichen Anlagen, 3. bei öffentlichen Versammlungen und Aufzügen, Volksfesten und sonstigen Veranstaltungen mit Menschenansammlungen, 4. in öffentlichen Verkehrsmitteln, auf Bahnhöfen sowie in und an den dazugehörigen Gebäuden und Haltepunkten und 5. in Fußgängerzonen sowie auf öffentlichen Straßen und Plätzen mit Menschenansammlungen <p>an einer höchstens einen Meter langen Leine zu führen. Absatz 1 Satz 2 und 3 gilt entsprechend.“</p>

Gesetz zur Neuregelung des Haltens und Führens von Hunden in Berlin (Drucksache 17/2338) – Entwurf –	Änderungsantrag SPD/CDU vom 13.5.2016	Änderungsantrag GRÜNE/LINKE/PIRATEN vom 12.5.2016
---	--	--

<p style="text-align: center;">§ 29 Befreiung von der Leinenpflicht</p> <p>(1) Ein Hund, der nicht unter § 5 fällt, ist vorbehaltlich der Bestimmungen des Absatzes 2 von der Leinenpflicht befreit, wenn</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. er von einer Person geführt wird, der von der zuständigen Behörde eine Sachkundebescheinigung (§ 6 Absatz 3) erteilt worden ist, und 2. für ihn kein Leinenzwang angeordnet ist. <p>Die den Hund ohne Leine führende Person hat die Bescheinigung nach § 6 Absatz 3 jederzeit mit sich zu führen und der zuständigen Behörde auf Verlangen zur Prüfung auszuhändigen.</p> <p>(2) Die Befreiung von der Leinenpflicht nach Absatz 1 gilt nicht</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. in den Fällen des entsprechend anzuwendenden § 23 Absatz 2, 2. in den in § 24 Absatz 3 Satz 1 Nummer 2 bis 5 bezeichneten Bereichen und 3. für läufige Hündinnen. <p>Darüber hinausgehende Vorschriften bleiben unberührt.</p> <p>(3) Hunde sind ferner von der Leinenpflicht befreit, soweit dies für</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. eine ordnungsgemäße Sachkundeprüfung (§ 7), 2. einen ordnungsgemäßen Wesenstest (§ 9) oder 3. die Ausbildung zum Assistenzhund (§ 2 Absatz 3) <p>notwendig ist.</p>		<p><u>Änderungsantrag Nr. 20</u></p> <p>In Artikel I wird § 29 (alt) Befreiung von der Leinenpflicht gestrichen. Die Nummerierung der folgenden Vorschriften verschiebt sich entsprechend.</p>
--	--	---

Gesetz zur Neuregelung des Haltens und Führens von Hunden in Berlin (Drucksache 17/2338) – Entwurf –	Änderungsantrag SPD/CDU vom 13.5.2016	Änderungsantrag GRÜNE/LINKE/PIRATEN vom 12.5.2016
---	--	--

Abschnitt 5 – Anordnungsbefugnisse, Datenschutz, Verordnungsermächtigung, Bußgeldvorschriften

<p style="text-align: center;">§ 30 Anordnungsbefugnisse</p> <p>(1) Die zuständige Behörde kann anordnen, ihr einen Hund</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. zur Prüfung der Sozialverträglichkeit (§ 8), 2. zum Auslesen des Transponders (§ 12 Absatz 1 Satz 2) oder 3. zur Feststellung der Rasse vorzuführen. <p>(2) Die zuständige Behörde kann eine amts- oder fachärztliche Untersuchung anordnen, wenn Tatsachen die Annahme rechtfertigen, dass eine Person, die einen gefährlichen Hund (§ 5) hält oder wiederholt geführt hat, nach § 22 Absatz 2 Nummer 3 oder 4 ungeeignet ist. Auf Anforderung der zuständigen Behörde teilt die Ärztin oder der Arzt im Einzelfall das die tragenden Feststellungen und Gründe enthaltene Gutachten mit, soweit deren Kenntnis für die zuständige Behörde unter Beachtung des Grundsatzes der Verhältnismäßigkeit für die von ihr zu treffende Entscheidung erforderlich ist. Die ärztliche Mitteilung über die Untersuchungsbefunde ist in einem gesonderten, verschlossenen und versiegelten Umschlag zu übersenden. Die übermittelten Daten dürfen nur für die nach § 30 Absatz 4 Nummer 3 und Absatz 5 Nummer 3 zu treffenden Entscheidungen verarbeitet oder genutzt werden. Zu Beginn der Untersuchung ist die Betroffene oder der Betroffene auf deren Zweck und die Übermitt-</p>	<p><u>Änderungsantrag Nr. 1t)</u></p> <p>§ 30 wird wie folgt geändert:</p> <p>aa) Absatz 1 wird wie folgt gefasst:</p> <p>„(1) Die zuständige Behörde kann anordnen, ihr einen Hund</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. zur Bestimmung der Rasse oder Kreuzung (§ 5 Absatz 2), 2. zur Prüfung der Sozialverträglichkeit (§ 8) oder 3. zum Auslesen des Transponders (§ 12 Absatz 1 Satz 2) vorzuführen. In den Fällen von Satz 1 Nummer 1 und 2 kann die zuständige Behörde von der Halterin oder dem Halter auf deren oder dessen Kosten die Vorlage eines Gutachtens oder Nachweises einer sachverständigen Person (§ 10) verlangen.“ <p>bb) In Absatz 2 Satz 2 wird das Wort „enthaltene“ durch das Wort „enthaltende“ ersetzt.</p> <p>cc) In Absatz 3 Nummer 1 wird die Angabe „§ 5 Absatz 2“ durch die Angabe „§ 5 Absatz 3“ ersetzt.</p> <p>dd) In Absatz 8 Satz 1 werden die Wörter „Artikel 2 des Gesetzes vom 16. April 2014 (GVBl. S. 99)“ durch die Wörter „Artikel 4</p> 	<p><u>Änderungsantrag Nr. 21</u></p> <p>In Artikel I wird § 25 (neu) Anordnungsbefugnisse wie folgt geändert:</p> <p>a) In Absatz 1 wird in Nummer 1 hinter „(§ 8)“ das Komma gestrichen und ein „oder“ eingefügt. In Nummer 2 wird das Wort „oder“ gestrichen. Die Nummer 3 wird gestrichen.</p> <p>b) In Absatz 2 Satz 1 wird die Bezeichnung „nach § 22 Absatz 2 Nummer 3 oder 4“ durch „nach § 18 Absatz 2 Nummer 3 oder 4“ ersetzt.</p> <p>c) In Absatz 2 Satz 4 wird die Bezeichnung „nach § 30 Absatz 4 Nummer 3 und Absatz 5 Nummer 3“ durch „nach § 25 Absatz 4 Nummer 3 und Absatz 5 Nummer 3“ ersetzt.</p> <p>d) In Absatz 3 Nummer 1 wird die Bezeichnung „nach § 5 Absatz 2“ durch „nach § 5 Absatz 1“ ersetzt.</p> <p>e) In Absatz 4 wird Nummer 1 wie folgt neu gefasst: „gegen § 14 Absatz 1, §§ 15 bis 17 oder § 19 verstoßen hat,“</p> <p>f) In Absatz 4 wird in Nummer 3 die Bezeichnung „Zuverlässigkeit oder Eignung (§ 22)“ durch „Zuverlässigkeit oder Eignung (§ 18)“ ersetzt.</p>
--	---	---

Gesetz zur Neuregelung des Haltens und Führens von Hunden in Berlin (Drucksache 17/2338) – Entwurf –	Änderungsantrag SPD/CDU vom 13.5.2016	Änderungsantrag GRÜNE/LINKE/PIRATEN vom 12.5.2016
---	--	--

<p>lungsbefugnis an die zuständige Behörde hinzuweisen. Die Ärztin oder der Arzt übermittelt der Betroffenen oder dem Betroffenen oder, soweit dem ärztliche Gründe entgegenstehen, der Vertreterin oder dem Vertreter eine Kopie der aufgrund dieser Vorschrift an die zuständige Behörde erteilten Auskünfte.</p> <p>(3) Die zuständige Behörde kann bei begründeten Zweifeln an der Zuverlässigkeit oder der Sachkunde</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. der Halterin oder des Halters eines gefährlichen Hundes nach § 5 Absatz 2 oder 2. von Personen, die einen gefährlichen Hund (§ 5) wiederholt geführt haben, die Beantragung eines Führungszeugnisses für Behörden und den Nachweis der Sachkunde (§ 6) anordnen. <p>(4) Die zuständige Behörde kann das Halten eines gefährlichen Hundes (§ 5) untersagen, wenn die Halterin oder der Halter</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. gegen § 14 Absatz 1, §§ 15 bis 18 Absatz 1, § 19 Absatz 1 oder Absatz 2, § 20 Absatz 1, § 21 oder § 23 verstoßen hat, 2. einer vollziehbaren Anordnung nach den Absätzen 1 bis 3 nicht nachgekommen ist oder 3. nicht über die erforderliche Zuverlässigkeit oder Eignung (§ 22) verfügt. <p>(5) Die zuständige Behörde kann das Führen eines gefährlichen Hundes (§ 5) untersagen, wenn die betroffene Person</p>	<p>des Gesetzes vom 14. März 2016 (GVBl. S. 93, 94)“ ersetzt.</p>	<p>g) In Absatz 5 wird Nummer 1 wie folgt neu gefasst: „gegen die §§ 15, 17 oder § 19 verstoßen hat,“</p> <p>h) In Absatz 5 wird in Nummer 3 die Bezeichnung „Zuverlässigkeit oder Eignung (§ 22)“ durch „Zuverlässigkeit oder Eignung (§ 18)“ ersetzt.</p>
--	---	---

Gesetz zur Neuregelung des Haltens und Führens von Hunden in Berlin (Drucksache 17/2338) – Entwurf –	Änderungsantrag SPD/CDU vom 13.5.2016	Änderungsantrag GRÜNE/LINKE/PIRATEN vom 12.5.2016
---	--	--

<p>1. gegen die §§ 15, 20 Absatz 1, § 21 Absatz 2 oder § 23 verstoßen hat,</p> <p>2. einer vollziehbaren Anordnung nach den Absätzen 2 oder 3 nicht nachgekommen ist oder</p> <p>3. nicht über die erforderliche Zuverlässigkeit oder Eignung (§ 22) verfügt.</p> <p>(6) Die zuständige Behörde kann das Halten eines Hundes mit Auflagen versehen, wenn der Hund ein Verhalten gezeigt hat, durch das Menschen oder Tiere geschädigt, gefährdet oder erheblich belästigt oder fremde Sachen beschädigt oder gefährdet wurden. Zulässig ist insbesondere die Anordnung</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. der Unfruchtbarmachung, 2. des Leinen- oder Maulkorbzwangs, 3. der ausbruchssicheren Haltung, 4. des Nachweises der Sachkunde (§ 6), 5. des Nachweises der Sozialverträglichkeit (§ 8) oder 6. des Besuchs einer Hundeschule. <p>(7) Die zuständige Behörde kann zur Beseitigung und Verhütung von Gefahren für Leben und Gesundheit von Menschen oder Tieren</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. das Halten und das Führen von Hunden im Einzelfall oder generell untersagen sowie 2. die Sicherstellung eines Hundes anordnen. <p>Die generelle Untersagung des Haltens und des Führens von Hunden soll zeitlich befristet sein.</p> <p>(8) Im Falle der Sicherstellung eines Hundes gelten die §§ 39, 40 Absatz 1 bis 3 und § 41 des Allgemeinen Sicherheits- und Ordnungsgesetzes in der</p>		
---	--	--

Gesetz zur Neuregelung des Haltens und Führens von Hunden in Berlin (Drucksache 17/2338) – Entwurf –	Änderungsantrag SPD/CDU vom 13.5.2016	Änderungsantrag GRÜNE/LINKE/PIRATEN vom 12.5.2016
---	--	--

<p>Fassung der Bekanntmachung vom 11. Oktober 2006 (GVBl. S. 930), das zuletzt durch Artikel 2 des Gesetzes vom 16. April 2014 (GVBl. S. 99) geändert worden ist, in der jeweils geltenden Fassung entsprechend, soweit Satz 2 nichts Abweichendes bestimmt. Die Kosten der Sicherstellung und Verwahrung hat abweichend von § 41 Absatz 3 Satz 1 des Allgemeinen Sicherheits- und Ordnungsgesetzes die Halterin oder der Halter des Hundes zu tragen, bei herrenlosen Hunden die letzte Halterin oder der letzte Halter.</p> <p>(9) Die zuständige Behörde kann die Tötung eines Hundes anordnen, wenn Tatsachen die Annahme rechtfertigen, dass</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. auch in Zukunft von dem Hund eine konkrete Gefahr für Leben oder Gesundheit von Menschen oder Tieren ausgeht und 2. dieser Gefahr nicht auf eine andere zumutbare und tierschutzgerechte Weise begegnet werden kann. <p>Die Kosten der Tötung und der Tierkörperbeseitigung hat die Halterin oder der Halter des Hundes zu tragen, bei herrenlosen Hunden die letzte Halterin oder der letzte Halter.</p> <p>(10) Die zuständige Behörde kann im Übrigen die zur Beseitigung festgestellter Verstöße und die zur Verhütung künftiger Verstöße gegen dieses Gesetz notwendigen Anordnungen treffen.</p> <p>(11) Widerspruch und Klage gegen Anordnungen nach den Absätzen 1 bis 7 und 10 haben keine auf-</p>		
--	--	--

Gesetz zur Neuregelung des Haltens und Führens von Hunden in Berlin (Drucksache 17/2338) – Entwurf –	Änderungsantrag SPD/CDU vom 13.5.2016	Änderungsantrag GRÜNE/LINKE/PIRATEN vom 12.5.2016
---	--	--

§ 31 Datenschutz	<u>Änderungsantrag Nr. 1u)</u>	<u>Änderungsantrag Nr. 22</u>
<p>schiebende Wirkung.</p> <p>(1) Die zuständige Behörde ist berechtigt, personenbezogene Daten zu verarbeiten, soweit dies zur Erfüllung der durch dieses Gesetz begründeten Aufgaben erforderlich ist.</p> <p>(2) Folgende Daten dürfen erhoben werden: Familienname, Vornamen, Anschrift des Hauptwohnsitzes, Anschrift in Berlin, falls der Hauptwohnsitz außerhalb liegt, Geburtsdatum, die Chipnummer nach § 4, die Nummer der Plakette nach § 19 Absatz 3 sowie weitere Daten zu den Sachverhalten, die Gegenstand der Regelungen des Abschnitts 3 oder einer Anordnung nach § 30 sind. Insbesondere dürfen auch Daten aus den beigebrachten Führungszeugnissen erhoben werden sowie Daten, die Verstöße gegen dieses Gesetz und die daraus folgenden Sanktionen betreffen.</p> <p>(3) Die Übermittlung der rechtmäßig erhobenen personenbezogenen Daten an Behörden des Landes Berlin und an Ordnungs- und Polizeibehörden eines anderen Landes ist zulässig, soweit dies für die Erfüllung ordnungsbehördlicher oder polizeilicher Aufgaben sowie die Durchführung des Hundesteuergesetzes erforderlich ist. Dabei ist der Abruf personenbezogener Daten durch Behörden des Landes Berlin auch im automatisierten Verfahren zulässig. Für Vorhaben der Wissenschaft und Forschung ist</p>	<p>§ 31 wird wie folgt geändert:</p> <p>aa) In Absatz 2 Satz 2 wird das Wort „Familienname“ durch das Wort „Name“ ersetzt.</p> <p>bb) Absatz 5 wird wie folgt geändert:</p> <p>(1) In Satz 2 wird das Wort „Halten“ durch das Wort „Halter“ ersetzt.</p> <p>(2) In Satz 3 wird die Angabe „§ 5 Absatz 3“ durch die Angabe „§ 5 Absatz 4“ ersetzt.</p> <p>cc) In Absatz 6 Satz 2 Nummer 4 wird nach den Wörtern „sechs Monate“ ein Absatz eingefügt.</p>	<p>In Artikel I wird § 26 (neu) Datenschutz wie folgt geändert:</p> <p>a) In Absatz 2 werden die Worte „ , die Nummer der Plakette nach § 19 Absatz 3“ gestrichen.</p> <p>b) In Absatz 2 wird die Bezeichnung „Anordnung nach § 30“ durch „Anordnung nach § 25“ ersetzt.</p> <p>c) In Absatz 4 wird die Bezeichnung „Anordnung nach § 30“ durch „Anordnung nach § 25“ ersetzt.</p> <p>d) In Absatz 5 wird die Bezeichnung „gemäß § 5 Absatz 3“ durch „gemäß § 5 Absatz 2“ ersetzt.</p>

<p align="center">Gesetz zur Neuregelung des Haltens und Führens von Hunden in Berlin (Drucksache 17/2338) – Entwurf –</p>	<p align="center">Änderungsantrag SPD/CDU vom 13.5.2016</p>	<p align="center">Änderungsantrag GRÜNE/LINKE/PIRATEN vom 12.5.2016</p>
---	--	--

<p>nur die Übermittlung anonymisierter Daten zulässig.</p> <p>(4) An Personen oder Stellen außerhalb des öffentlichen Bereichs dürfen personenbezogene Daten übermittelt werden, soweit der oder die Auskunftbegehrende ein rechtlich geschütztes Interesse an der Kenntnis dieser Daten glaubhaft macht und die schutzwürdigen Interessen der betroffenen Personen nicht überwiegen. Insbesondere darf einer durch einen Hund geschädigten Person auch Auskunft darüber erteilt werden, ob und welchen Anordnungen nach § 30 von der zuständigen Behörde aufgrund des schädigenden Ereignisses erlassen wurden. Die Empfängerin oder der Empfänger ist darauf hinzuweisen, dass die Daten nur zu dem Zweck genutzt werden dürfen, zu dem sie übermittelt werden.</p> <p>(5) Personenbezogene Daten, die nach § 11 Absatz 1 in einem zentralen Register gespeichert werden, sind zu löschen, wenn die Speicherung unzulässig ist. Hat die bisherige Halterin oder der bisherige Halter dem zentralen Register das Ende der Haltung des Hundes gemäß § 13 Absatz 3 gemeldet und gegebenenfalls auf Verlangen nachgewiesen, sind die personenbezogenen Daten nach einer Frist von einem Jahr zu löschen. Daten nach § 11 Absatz 1 Nummer 9 sind zu löschen, wenn die zuständige Behörde gemäß § 5 Absatz 3 die Feststellung der Gefährlichkeit eines Hundes aufgehoben hat.</p> <p>(6) Andere personenbezogene Daten sind zu lö-</p>		
--	--	--

<p align="center">Gesetz zur Neuregelung des Haltens und Führens von Hunden in Berlin (Drucksache 17/2338) – Entwurf –</p>	<p align="center">Änderungsantrag SPD/CDU vom 13.5.2016</p>	<p align="center">Änderungsantrag GRÜNE/LINKE/PIRATEN vom 12.5.2016</p>
---	--	--

<p>schen, wenn die Speicherung unzulässig ist oder bei der nach bestimmten Fristen vorzunehmenden Überprüfung oder aus Anlass einer Einzelfallbearbeitung festgestellt wird, dass ihre Kenntnis für die speichernde Stelle zur Erfüllung der ihr nach diesem Gesetz zugewiesenen Aufgaben nicht mehr erforderlich ist. Die in Satz 1 genannten Fristen dürfen regelmäßig</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. bei der Anordnung der Tötung des Hundes und eines Haltungsverbots zehn Jahre, 2. bei der Anordnung der Sicherstellung des Hundes und eines Haltungsverbots fünf Jahre, 3. bei der Anordnung der Tötung des Hundes, eines Leinen- oder Maulkorbzwangs oder der Sicherstellung des Hundes drei Jahre und 4. bei der Verwarnung wegen eines Vorfalls ohne Gefährdung von Menschen sechs Monate nicht überschreiten. Kürzere Prüffristen sind zu vergeben, wenn dies nach den Umständen des Einzelfalls angemessen ist. Längere Prüffristen dürfen vergeben werden, wenn es sich um einen besonders schwerwiegenden Vorfall handelt und Tatsachen die Annahme rechtfertigen, dass die Gefahr der Wiederholung besteht. Die Gründe der Verlängerung sind aktenkundig zu machen. Die Fristen beginnen mit dem Anlass, der die Speicherung begründet hat. 		
---	--	--

Gesetz zur Neuregelung des Haltens und Führens von Hunden in Berlin (Drucksache 17/2338) – Entwurf –	Änderungsantrag SPD/CDU vom 13.5.2016	Änderungsantrag GRÜNE/LINKE/PIRATEN vom 12.5.2016
---	--	--

<p style="text-align: center;">§ 32 Verordnungsermächtigung</p> <p>Die für das Veterinärwesen zuständige Senatsverwaltung wird ermächtigt, durch Rechtsverordnung zu regeln:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Einzelheiten der Errichtung und des Führens des zentralen Registers (§ 11), insbesondere die Bestimmungen für die Erhebung, Verarbeitung und Nutzung der Daten einschließlich deren Übermittlung, auch im automatisierten Abrufverfahren, und Löschung, sowie die Maßnahmen des Datenschutzes, die Bestimmung der zuständigen Behörde, die Beauftragung einer juristischen Person des Privatrechts mit der Errichtung und dem Führen des zentralen Registers (Beleihung) kann vorgesehen werden, wenn die juristische Person die Gewähr für eine sachgerechte Aufgabenerfüllung bietet, 2. Einzelheiten zum Nachweis der Sachkunde nach § 6 Absatz 2, 3. Inhalte und Verfahren der Sachkundeprüfung (§ 7 Absatz 1) und des Wesenstests (§ 9 Absatz 1), 4. Voraussetzungen und Verfahren der Anerkennung sachverständiger Personen (§ 10), Anforderungen an die Weiterbildung und den Mindestumfang ihrer Tätigkeit sowie Voraussetzungen der Rücknahme und des Widerrufs der Anerkennung, 5. Inhalt und Führen des Verzeichnisses nach § 10 Absatz 4, 6. Form und Inhalt der Bescheinigungen nach § 6 Absatz 3, § 18 Absatz 1 Satz 4 und § 24 Absatz 2 Satz 3 sowie der Plakette nach § 19 Absatz 3. 	<p><u>Änderungsantrag Nr. 1v)</u></p> <p>§ 32 wird wie folgt gefasst:</p> <p>„Die für das Veterinärwesen zuständige Senatsverwaltung wird ermächtigt, durch Rechtsverordnung zu regeln:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Einzelheiten der Errichtung und des Führens des zentralen Registers (§ 11), insbesondere die Bestimmungen für die Erhebung, Verarbeitung und Nutzung der Daten einschließlich deren Übermittlung, auch im automatisierten Abrufverfahren, und Löschung, sowie die Maßnahmen des Datenschutzes und die Bestimmung der zuständigen Behörde; die Beauftragung einer juristischen Person des Privatrechts mit der Errichtung und dem Führen des zentralen Registers (Beleihung) kann vorgesehen werden, wenn die juristische Person die Gewähr für eine sachgerechte Aufgabenerfüllung bietet, 2. Liste der Rassen und Kreuzungen von Hunden, die als gefährlich im Sinne des § 5 Absatz 1 Satz 1 gelten, 3. Einzelheiten zum Nachweis der Sachkunde nach § 6 Absatz 2, 4. Inhalte und Verfahren der Sachkundeprüfung (§ 7 Absatz 1) und des Wesenstests (§ 9 Absatz 1), einschließlich von Vorgaben zur Durchsetzung angemessener, den Kostenaufwand nicht übersteigender Entgelte für die Durchführung der Sachkundeprüfung, 5. Voraussetzungen und Verfahren der Anerkennung sachverständiger Personen (§ 10), Anforder- 	<p><u>Änderungsantrag Nr. 23</u></p> <p>In Artikel I wird § 27 (neu) Verordnungsermächtigung Nummer 6 wie folgt neu gefasst:</p> <p>„6. Form und Inhalt der Bescheinigungen nach § 6 Absatz 3.“</p>
---	--	--

Gesetz zur Neuregelung des Haltens und Führens von Hunden in Berlin (Drucksache 17/2338) – Entwurf –	Änderungsantrag SPD/CDU vom 13.5.2016	Änderungsantrag GRÜNE/LINKE/PIRATEN vom 12.5.2016
---	--	--

	<p>rungen an die Fortbildung und den Mindestumfang ihrer Tätigkeit sowie Voraussetzungen der Rücknahme und des Widerrufs der Anerkennung, 6. Inhalt und Führen des Verzeichnisses nach § 10 Absatz 5, 7. Form und Inhalt der Bescheinigungen nach § 6 Absatz 3 Satz 1, § 16 Absatz 4, § 18 Absatz 1 Satz 4 und § 24 Absatz 2 Satz 3 sowie der Plakette nach § 19 Absatz 3.“</p>	
<p style="text-align: center;">§ 33 Bußgeldvorschriften</p> <p>(1) Ordnungswidrig handelt, wer vorsätzlich oder fahrlässig</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. entgegen § 12 Absatz 1 nicht für die fälschungssichere Kennzeichnung sorgt oder das Auslesen des Transponders durch die zuständige Behörde nicht duldet und unterstützt, 2. entgegen § 12 Absatz 2 einem Hund das vorgeschriebene Halsband oder Brustgeschirr nicht anlegt, 3. entgegen § 13 Daten nicht an das zentrale Register meldet oder seiner Nachweispflicht nicht nachkommt, 4. entgegen § 14 Absatz 1 keine Haftpflichtversicherung unterhält, 5. entgegen § 14 Absatz 2 einen Hund, für den keine Haftpflichtversicherung besteht, im Land Berlin führt, 6. entgegen § 15 einen Hund an einen der genannten Orte mitnimmt, 7. entgegen § 16 Absatz 1 oder § 17 Hunde züchtet, 	<p><u>Änderungsantrag Nr. 1w)</u></p> <p>§ 33 wird wie folgt geändert:</p> <p>aa) Absatz 1 wird wie folgt geändert:</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) In Nummer 6 werden nach dem Wort „Orte“ die Wörter „oder in einen Bereich, für den ein Hundemitnahmeverbot angeordnet wurde,“ eingefügt. (2) In Nummer 7 werden nach den Wörtern „abrichtet oder“ die Wörter „gegen Entgelt“ gestrichen. (3) Folgende Nummern 8 und 9 werden eingefügt: <ul style="list-style-type: none"> „8. entgegen § 16 Absatz 3 die Haltung eines Hundes aufnimmt, 9. entgegen § 16 Absatz 4 einen Hund abgibt, ohne die Bescheinigung zu erteilen, oder einen Hund erwirbt, ohne sich die Be- 	<p><u>Änderungsantrag Nr. 24</u></p> <p>In Artikel I wird § 28 (neu) Bußgeldvorschriften wie folgt geändert:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) In Absatz 1 wird in Nummer 7 die Formulierung „oder § 17“ gestrichen. b) In Absatz 1 werden die Nummern 8 bis 14 gestrichen. Die folgende Nummerierung ändert sich entsprechend. c) In Absatz 1 wird in Nummer 8 (neu) die Bezeichnung „§ 21 Absatz 1“ durch „§ 17 Absatz 1“ ersetzt. d) In Absatz 1 wird in Nummer 9 (neu) die Bezeichnung „§ 21 Absatz 2 oder § 26 Absatz 2 Satz 1 oder Satz 2“ durch „§ 17 Absatz 2 oder § 22 Absatz 2 Satz 1 oder Satz 2“ ersetzt. e) In Absatz 1 wird in Nummer 10 (neu) die Bezeichnung „§ 21 Absatz 3 Satz 2“ durch „§ 17 Absatz 3 Satz 2“ ersetzt.

<p align="center">Gesetz zur Neuregelung des Haltens und Führens von Hunden in Berlin (Drucksache 17/2338) – Entwurf –</p>	<p align="center">Änderungsantrag SPD/CDU vom 13.5.2016</p>	<p align="center">Änderungsantrag GRÜNE/LINKE/PIRATEN vom 12.5.2016</p>
<p>vermehrt, ausgebildet, abrichtet oder gegen Entgelt abgibt, 8. entgegen § 18 Absatz 1 die Haltung eines Hundes nicht unverzüglich der zuständigen Behörde anzeigt oder nicht die vorgeschriebenen Angaben macht, 9. entgegen § 18 Absatz 2 der Mitteilungs- oder Nachweispflicht nicht nachkommt, 10. entgegen § 19 Absatz 1 kein Führungszeugnis beantragt, 11. entgegen § 19 Absatz 2 die Sachkunde, die Haftpflichtversicherung oder die Durchführung des Wesenstests nicht nachweist, 12. entgegen § 19 Absatz 4 die Plakette nicht am Halsband oder Brustgeschirr des Hundes befestigt oder vor Erteilung der Plakette die Bescheinigung nach § 18 Absatz 1 Satz 4 nicht mitführt oder nicht auf Verlangen der zuständigen Behörde zur Prüfung aushändigt, 13. entgegen § 20 Absatz 1 einen Hund ohne beißsicheren Maulkorb führt, 14. entgegen § 20 Absatz 2 die Ausnahmegenehmigung nicht mitführt oder auf Verlangen nicht der zuständigen Behörde zur Prüfung aushändigt, 15. entgegen § 21 Absatz 1 einen Hund nicht ausbruchssicher unterbringt oder nicht die vorgeschriebenen Hinweisschilder anbringt, 16. entgegen § 21 Absatz 2 oder § 26 Absatz 2 Satz 1 oder Satz 2 einen Hund unbeaufsichtigt lässt oder ihn einer Person überlässt, die nicht die dort jeweils genannten Voraussetzungen erfüllt, 17. entgegen § 21 Absatz 3 Satz 2 einen gefährlichen Hund gleichzeitig mit mehr als einem anderen</p>	<p>scheinigung ausstellen zu lassen und diese für die Dauer der Haltung des Hundes aufzubewahren,“</p> <p>(4) Die bisherigen Nummern 8 bis 22 werden zu den Nummern 10 bis 24.</p> <p>bb) In Absatz 2 Satz 2 werden die Wörter „11 und 22“ durch die Wörter „13 und 24“ ersetzt.</p>	<p>f) In Absatz 1 wird in Nummer 11 (neu) die Bezeichnung „§ 23 oder § 28“ durch „§ 19 oder § 24“ ersetzt.</p> <p>g) In Absatz 1 wird die bisherige Nummer 19 gestrichen. Die folgende Nummerierung ändert sich entsprechend.</p> <p>h) In Absatz 1 wird in Nummer 12 (neu) die Bezeichnung „§ 26 Absatz 3“ durch „§ 22 Absatz 3“ ersetzt.</p> <p>i) In Absatz 1 wird in Nummer 13 (neu) die Bezeichnung „§ 27 Absatz 1 und 4“ durch „§ 23 Absatz 1 und 4“ ersetzt.</p> <p>j) In Absatz 1 wird in Nummer 14 (neu) die Bezeichnung „§ 30 Absatz 1 bis 7, 9 und 10“ durch „§ 25 Absatz 1 bis 7, 9 und 10“ ersetzt.</p> <p>k) In Absatz 2 wird in Satz 2 die Bezeichnung „Absatz 1 Nummer 7, 11 und 22“ durch „Absatz 1 Nummer 7 und 14“ ersetzt.</p>

<p align="center">Gesetz zur Neuregelung des Haltens und Führens von Hunden in Berlin (Drucksache 17/2338) – Entwurf –</p>	<p align="center">Änderungsantrag SPD/CDU vom 13.5.2016</p>	<p align="center">Änderungsantrag GRÜNE/LINKE/PIRATEN vom 12.5.2016</p>
---	--	--

<p>gefährlichen Hund führt, 18. entgegen § 23 oder § 28 einen Hund ohne die vorgeschriebene Leine führt, 19. entgegen § 24 Absatz 2 Satz 3 oder § 29 Absatz 1 Satz 2 die Bescheinigungen nicht mitführt oder nicht auf Verlangen der zuständigen Behörde zur Prüfung aushändigt, 20. entgegen § 26 Absatz 3 mehr als vier Hunde gleichzeitig führt, 21. entgegen § 27 Absatz 1 und 4 gewerbsmäßig Hunde ohne die erforderliche Genehmigung führt oder die Genehmigung nicht mitführt oder nicht auf Verlangen der zuständigen Behörde aushändigt oder 22. einer vollziehbaren Anordnung der zuständigen Behörde nach § 30 Absatz 1 bis 7, 9 und 10 nicht nachkommt.</p> <p>(2) Die Ordnungswidrigkeit kann in den Fällen des Absatzes 1 Nummer 7 mit einer Geldbuße von bis zu fünfzigtausend Euro, in den übrigen Fällen mit einer Geldbuße von bis zu zehntausend Euro geahndet werden. Hunde, auf die sich eine Ordnungswidrigkeit nach Absatz 1 Nummer 7, 11 und 22 bezieht, können eingezogen werden. § 23 des Gesetzes über Ordnungswidrigkeiten ist anzuwenden.</p>		
---	--	--

Gesetz zur Neuregelung des Haltens und Führens von Hunden in Berlin (Drucksache 17/2338) – Entwurf –	Änderungsantrag SPD/CDU vom 13.5.2016	Änderungsantrag GRÜNE/LINKE/PIRATEN vom 12.5.2016
---	--	--

Abschnitt 6 – Schlussvorschriften

§ 34 Übergangsregelungen	<u>Änderungsantrag Nr. 1x)</u>	<u>Änderungsantrag Nr. 25</u>
<p>(1) Wer nach § 7 Absatz 2 Satz 1 des Gesetzes über das Halten und Führen von Hunden in Berlin vom 29. September 2004 (GVBl. S. 424), das durch Gesetz vom 23. Juni 2005 (GVBl. S. 338) geändert worden ist, durch die für das Veterinärwesen zuständige Senatsverwaltung als Sachverständiger benannt wurde, gilt bis zum Inkrafttreten des § 10 als sachverständige Person im Sinne dieses Gesetzes. Bis zum Inkrafttreten der Rechtsverordnung nach § 32 prüfen die in Satz 1 Bezeichneten die Sachkunde von Personen und die Sozialverträglichkeit von Hunden nach Maßgabe von § 6 Absatz 1 und § 8 Absatz 1 sowie der für ihre bisherige Tätigkeit geltenden Regelungen.</p> <p>(2) Wer zum Zeitpunkt des Inkrafttretens der §§ 11 und 13 einen Hund hält, hat dem zentralen Register (§ 11) spätestens bis zum Ablauf des sechsten auf das Inkrafttreten der §§ 11 und 13 folgenden Kalendermonats die in § 13 bezeichneten Daten zu übermitteln.</p> <p>(3) Wer zum Zeitpunkt des Inkrafttretens dieses Gesetzes für einen Hund eine Haftpflichtversicherung (§ 14) mit einer höheren Selbstbeteiligung als 500 Euro pro Versicherungsjahr unterhält, hat spätestens bis zum Ablauf des sechsten auf das Inkrafttreten dieses Gesetzes folgenden Kalendermo-</p>	<p>§ 34 Absatz 5 wird wie folgt geändert:</p> <p>aa) Nach der Angabe „§ 3“ werden die Wörter „und § 4 Absatz 2“ eingefügt.</p> <p>bb) Nach dem zweiten Komma wird das Wort „ist“ durch das Wort „sind“ ersetzt.</p> <p>cc) Nach dem Wort „anzuwenden“ wird der Halbsatz „, § 4 Absatz 2 jedoch längstens bis zum 31.12.2016“ eingefügt.</p>	<p>In Artikel I wird § 29 (neu) Übergangsregelungen wie folgt geändert:</p> <p>a) Es wird folgender neuer erster Absatz eingefügt:</p> <p>„(1) Wer zum Zeitpunkt des Inkrafttretens dieses Gesetzes nachweislich in den letzten sechs Jahren vor Beantragung der Sachkundebescheinigung nach § 6 Absatz 3 über einen Zeitraum von mindestens drei Jahren ununterbrochen einen Hund gehalten oder für eine juristische Person betreut haben, ohne dass</p> <p>a) es zu Vorfällen im Sinne des § 5 Absatz 1 Satz 3 Nummer 1 oder 2 gekommen ist,</p> <p>b) Anordnungen im Sinne von § 25 Absatz 4 bis 7 oder Absatz 9 bestandskräftig geworden sind,</p> <p>c) gegen die Person ein Bußgeld im Sinne von § 28 verhängt wurde oder</p> <p>d) Anordnungen nach dem Tierschutzgesetz wegen Verstoßes gegen tierschutzrechtliche Bestimmungen im Zusammenhang mit der Hundehaltung bestandskräftig geworden sind,</p> <p>gilt als sachkundig im Sinne des § 6 Absatz 1.“</p> <p>b) Der bisherige Absatz 1 wird zu Absatz 2; der Nummerierung der folgenden Absätze verschiebt sich entsprechend.</p>

<p align="center">Gesetz zur Neuregelung des Haltens und Führens von Hunden in Berlin (Drucksache 17/2338) – Entwurf –</p>	<p align="center">Änderungsantrag SPD/CDU vom 13.5.2016</p>	<p align="center">Änderungsantrag GRÜNE/LINKE/PIRATEN vom 12.5.2016</p>
---	--	--

<p>nats für die Anpassung des Versicherungsschutzes an die gesetzliche Regelung zu sorgen.</p> <p>(4) Die Pflichten nach § 18 Absatz 1 und § 19 Absatz 1 und 2 gelten als erfüllt, wenn eine Person, die zum Zeitpunkt des Inkrafttretens dieses Gesetzes einen gefährlichen Hund nach § 5 Absatz 1 hält, in Bezug auf diesen Hund ihren Verpflichtungen nach § 5 Absatz 1 und 2 des Gesetzes über das Halten und Führen von Hunden in Berlin vom 29. September 2004 (GVBl. S. 424), das durch Gesetz vom 23. Juni 2005 (GVBl. S. 338) geändert worden ist, bereits nachgekommen ist. Eine nach § 5 Absatz 3 Satz 1 des Gesetzes über das Halten und Führen von Hunden in Berlin vom 29. September 2004 (GVBl. S. 424), das durch Gesetz vom 23. Juni 2005 (GVBl. S. 338) geändert worden ist, erteilte Plakette gilt als Plakette nach § 19 Absatz 3 fort.</p> <p>(5) § 3 des Gesetzes über das Halten und Führen von Hunden in Berlin vom 29. September 2004 (GVBl. S. 424), das durch Gesetz vom 23. Juni 2005 (GVBl. S. 338) geändert worden ist, ist bis zum Inkrafttreten der Rechtsverordnung nach § 32 weiterhin anzuwenden.</p>		<p>c) In Absatz 2 (neu) wird in Satz 2 die Bezeichnung „Rechtsverordnung nach § 32“ durch „Rechtsverordnung nach § 27“ ersetzt.</p> <p>d) Der bisherige Absatz 4 wird gestrichen.</p> <p>e) In Absatz 5 wird die Bezeichnung „Rechtsverordnung nach § 32“ durch „Rechtsverordnung nach § 27“ ersetzt.</p>
--	--	---

Gesetz zur Neuregelung des Haltens und Führens von Hunden in Berlin (Drucksache 17/2338) – Entwurf –	Änderungsantrag SPD/CDU vom 13.5.2016	Änderungsantrag GRÜNE/LINKE/PIRATEN vom 12.5.2016
---	--	--

Artikel II – Änderung des Straßenreinigungsgesetzes		
<p>Das Straßenreinigungsgesetz vom 19. Dezember 1978 (GVBl. S. 2501), das zuletzt durch Gesetz vom 18. November 2010 (GVBl. S. 509) geändert worden ist, wird wie folgt geändert:</p> <p>1. § 8 Absatz 3 wird wie folgt gefasst:</p> <p>„(3) Hundehalter und Hundeführer haben dafür Sorge zu tragen, dass ihre Hunde die Straßen nicht verunreinigen. Sie haben beim Führen des Hundes für die vollständige Beseitigung von Hundekot geeignete Hilfsmittel mit sich zu führen. Diese Anforderungen gelten nicht für Menschen, die aufgrund dauerhafter körperlicher oder geistiger Einschränkungen oder Erkrankungen nicht zur Beseitigung von Hundekot in der Lage sind.“</p> <p>2. In § 9 Absatz 1 Nummer 6 werden nach den Worten „nicht unverzüglich beseitigt“ die Worte „oder für die vollständige Beseitigung von Hundekot geeignete Hilfsmittel nicht mitführt“ eingefügt.</p>		

Gesetz zur Neuregelung des Haltens und Führens von Hunden in Berlin (Drucksache 17/2338) – Entwurf –	Änderungsantrag SPD/CDU vom 13.5.2016	Änderungsantrag GRÜNE/LINKE/PIRATEN vom 12.5.2016
---	--	--

Artikel III – Inkrafttreten, Außerkrafttreten		
<p>(1) Dieses Gesetz tritt vorbehaltlich der Absätze 2 bis 4 am Tage nach der Verkündung im Gesetz- und Verordnungsblatt für Berlin in Kraft. Gleichzeitig tritt das Gesetz über das Halten und Führen von Hunden in Berlin vom 29. September 2004 (GVBl. S. 424), das durch Gesetz vom 23. Juni 2005 (GVBl. S. 338) geändert worden ist, außer Kraft.</p> <p>(2) Artikel I § 10 tritt mit dem Ablauf des letzten Tages des zwölften auf das Inkrafttreten der Rechtsverordnung nach Artikel I § 32 folgenden Kalendermonats in Kraft.</p> <p>(3) Artikel I §§ 11 und 13 tritt mit Ablauf des letzten Tages des zweiten auf das Inkrafttreten der Rechtsverordnung nach Artikel I § 32 folgenden Kalenderjahres in Kraft.</p> <p>(4) Artikel I §§ 7, 8 Absatz 2, §§ 9, 20 Absatz 3, § 24 Absatz 1 und §§ 27 bis 29 tritt an dem Tag in Kraft, an dem die Rechtsverordnung nach Artikel I § 32 in Kraft tritt.</p>	<p><u>Änderungsantrag Nr. 2)</u></p> <p>In Artikel III Absatz 4 werden nach der Angabe „Artikel I“ die Wörter „§ 6 Absatz 2 und 3,“ eingefügt.</p>	<p><u>Änderungsantrag Nr. 26</u></p> <p>Es wird ein neuer Artikel III Änderung des Hundesteuergesetzes eingefügt:</p> <p>„Artikel III Das Hundesteuergesetzes vom 10. Oktober 2001 (GVBl. S. 539), wird wie folgt geändert:</p> <p>1. In § 5 wird nach Absatz 1 ein neuer Absatz 2 eingefügt:</p> <p>‘(2) Eine einmalige Steuerbefreiung für ein Kalenderjahr (Jahressteuer) für den ersten Hund ist auf Antrag zu gewähren, wenn der Halter bzw. die Halterin eine Bescheinigung über das erfolgreiche Bestehen einer Sachkundeprüfung nach § 7 des Gesetz über das Halten und Führen von Hunden in Berlin (Hundegesetz –HundeG) vorlegt.’</p> <p>2. In § 5 wird der bisherige Absatz 2 zu Absatz 3.“</p> <p><u>Änderungsantrag Nr. 27</u></p> <p>Der bisherige Artikel III Inkrafttreten, Außerkrafttreten wird zu Artikel IV und wie folgt geändert:</p> <p>a) In Absatz 2 wird die Bezeichnung „Rechtsverordnung nach Artikel I § 32“ durch „Rechtsverord-</p>

Gesetz zur Neuregelung des Haltens und Führens von Hunden in Berlin (Drucksache 17/2338) – Entwurf –	Änderungsantrag SPD/CDU vom 13.5.2016	Änderungsantrag GRÜNE/LINKE/PIRATEN vom 12.5.2016
		<p>nung nach Artikel I § 27“ ersetzt.</p> <p>b) In Absatz 3 wird die Bezeichnung „Rechtsverordnung nach Artikel I § 32“ durch „Rechtsverordnung nach Artikel I § 27“ ersetzt.</p> <p>c) Der Absatz 4 wird wie folgt neu gefasst: „Artikel I §§ 7, 8 Absatz 2, §§ 9, 20 und 23 tritt an dem Tag in Kraft, an dem die Rechtsverordnung nach Artikel I § 27 in Kraft tritt.“</p>